

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks lærerhøjskole.*

(Lovforslaget (nr. 64) findes i tillæg A. sp. 1467; fremsættelsen i tidenden sp. 420).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Peter Jørgensen:** Det foreliggende lovforslag er jo, hvad teksten angår, ikke særlig omfattende. Jeg kan tilslutte mig dels de bemærkninger, der er gjort i ministerens fremsættelse, dels de betragtninger, der er indeholdt i det bilag fra lærerhøjskolen, som følger med lovforslaget. Det har ikke været muligt i den korte tid, afdelingerne i Århus, Ålborg og Odense har virket, at indhøste de fornødne erfaringer, ligesom det vil være rimeligt, at se dette forslag i sammenhæng med den efterfølgende sag på dagsordenen.

Ud fra disse synspunkter skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Holger Hansen:** På mit partis vegne vil jeg gerne anbefale det meget enkle lovforslag. Det er rimeligt, at vi venter til næste folketingsår med gennemgang og revision af denne lov. Det er også, synes jeg, vældig fornuftigt, at undervisningsministeren vil tage hensyn til de erfaringer, der nu samles op i den løbende tid. Jeg kan ikke lade være med at sige, at vi har jo en enkelt gang vekslet ord på dette punkt, og det glæder mig, at ministeren i denne sag vil gøre det.

Jeg vil anbefale lovforslaget.

**Ellen Strange Petersen:** På min gruppes vegne vil også jeg give tilslutning til lovforslaget. Ligesom den foregående ordfører mener jeg, det er udmærket, at man afventer resultaterne af de undersøgelser, man iværksætter.

Det skulle vel egentlig ikke være nødvendigt med udvalgsbehandling, men da der nu er et fast undervisningsudvalg, vil jeg mene, at det alligevel kunne være ønskeligt, om der blev mulighed for en drøftelse i udvalget og for samråd med ministeren, sådan at man kunne få eventuelle løse ender undersøgt og samlet.

**Kjær Rasmussen:** Jeg har kun nogle få bemærkninger at gøre til det foreliggende lovforslag.

Fra vor side synes vi, at udskydelsen er forsvarligt motiveret med, at planlægningsrådets planskitse bør indgå i overvejelserne. Skitsen kommer i denne vinter, og det bliver formentlig og forhåbentlig eneste gang, folkettinget må udskyde denne meget påtrængende reform.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

**Grethe Philip:** I den skrivelse, der følger med forslaget, fremhæver rektor Torpe to forhold, der gør det vanskeligt for ham at fremkomme med en indstilling til ministeriet om, hvor kommende nye provinsafdelinger af lærerhøjskolen bør etableres. Det ene er de begrænsede erfaringer, der er høstet med de allerede oprettede afdelinger, det andet er, at der endnu ikke er truffet afgørelse om placeringen af de kommende universitetscentre. Det er netop det spørgsmål, vi i den kommende tid skal drøfte her i det høje ting.

Jeg kan tiltræde forslaget om, at revisionen udskydes til næste folketingsår.

**Diderichsen:** Da lovforslaget er naturligt motiveret, tiltrædes det af liberalt centrum.

**Undervisningsministeren (K. B. Andersen):** Jeg siger tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til udvalget for undervisning og uddannelse. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om centre for højere uddannelser.*

(Lovforslaget (nr. 58) findes i tillæg A. sp. 1243, fremsættelsen i tidenden sp. 140).