

## [Peter Nielsen.]

med mere, end man kan spare ved at undgå de 10 pct. — det gælder især fødemidler — ligesom man mange gange ved hamstring fristes til et overforbrug, man ikke ville tillade sig, hvis varen ikke var lige ved hånden i hjemmet.

Lad mig så vende mig til den glædelige virkning, momsen vil få på en anden lov, som vil give momsen tilbage til forbrugeren, nemlig udskrivningsloven. Ændringsforslagene til udskrivningslovforslaget er jo ikke særlig opsigtsvækkende, men mere af teknisk karakter. De lovede goder bibeholdes. Hævningen af bundgrænsen giver de fleste en skattelettelse på 420 kr., og det kan der dog betales nogen moms for. Der er vel stort set enighed om denne form det første år, ligesom der er enighed for børnetilskuddenes vedkommende.

Persontilskuddene har derimod givet anledning til en vis uenighed, men her har vi ikke villet vige. De, der ikke kan få gavn af skattelettelserne, fordi de ikke betaler statsskat, er jo for den overvejende del de dårligst stillede. Skulle de blot betale moms uden at få nogen gavn af den? Det kan da ikke være meningen. Selvfølgelig kan man ironisere over, at man nu giver folk statstilskud, for at de kan betale deres statsvareafgifter, og vi er da også villige til at overveje en anden form, men kun under forudsætning af, at den giver kompensation til alle med små indtægter. Selvfølgelig kan man ret nemt holde alle folke- og invalidepensionister skadesløse ved at forhøje pensionen med det tilsvarende beløb. Men der er jo mange her i landet, der end ikke har den samme, men ofte en mindre levestandard end en folkepensionist. Skulle de ene af alle fuldt ud bære momsens byrder? Kan vi finde en anden form, der også giver den fulde kompensation, er vi villige til en forhandling; men for det kommende år må vi fastholde forslaget. Ikke alle har jo andel i det såkaldte velstandssamfund.

Vi har endnu steder, hvor der navnlig om vinteren er arbejdsløshed, og hvor man derfor kun en del af året har en beskeden ugeløn; dér kan levestandarden nemt for en familieforsørger blive lavere end for folkepensionisten, der i forvejen ikke har for meget, tværtimod. Der er også lærlinge, husassistenter, studerende osv. Skal de ene af

alle ikke have kompensation for momsen? Dér har vi ikke kunnet give os, og det er vel en af grundene til det bristede forlig.

Med de stillede ændringsforslag må nu de 4 lovforslag endeligt vedtages på fredag. Der er så lagt en solid basis for en virkelig skattereform med dette første og afgørende trin i „raketten“, som man hår døbt skattereformen. Der er andre love, der skal synkroniseres med kildeskatteloven. Vi skal også hvert år fremdeles have en udskrivningslov og en ligningslov. Selv om det afgørende skridt nu bliver taget, bliver der altså arbejde nok for folketinget i den kommende tid med skattelovgivning, og vi skal mødes i andre skatteudvalg igen. Når vi mødes ved næste korsvej, hvordan er humøret så? Kan vi få samarbejde? Ja, det skal der nogen tids refleksioner til, så vi venter ikke svar i dag; vi kan også godt sammen med SF gøre arbejdet færdigt, men kan noget skår repareres, er vi da villige til det.

Der skal træffes andre afgørende beslutninger i den kommende tid: vi skal lave den nye skatteskala, og i betænkningen er der udkast hertil. Det har givet anledning til visse misforståelser med deraf følgende bitre kommentarer, såsom at skattefradragene bliver en narresut, og at skattefradragets bortfald i virkeligheden blot vil betyde højere skatter. Hertil skal siges, at denne skala blev udarbejdet under forligsforhandlingerne, da man talte om at bibeholde fradraget for kommuneskatter. Endvidere har mange misforstået det således, at de nævnte tal i skalaen var den egentlige bruttoindtægt. Et blad kunne f. eks. således fortælle sine læsere, at alt det, man brutto tjente over 32.000, efter denne skala skulle beskattes med 45 pct. samt kommuneskat og folkepensionsbidrag. Det er jo ikke rigtigt. Hvis vi afskaffede fradrag for kommuneskatter, ville det gøre, at man f. eks. vel kunne hæve de 32.000 til 36.000 kr., men jeg kan da godt i den forbindelse sige, at jeg må anbefale at stemme imod det underændringsforslag, der er stillet af hr. Henry Christensen m. fl. Hvorfor skal vi lappe på alt dette og senere have vanskelige overgangsordninger? Lad os nu komme af med denne skattefradragret næste år fuldt og helt. Men man har også glemt i denne agitation, at der jo gives 10.000 kr.s personfradrag, og der er lønmodtagerfradrag