

[Henry Christensen.]

kan have et sagligt og positivt samarbejde om de meget væsentlige områder, hvor et fælles syn naturligt eksisterer os imellem. Vi må i dag se i øjnene, at for en tid har S og SF magten efter de gældende parlamentariske regler. Heroverfor vil i venstre opstille vor positive politik, og så kan det jo være, dette sidste holder adskilligt bedre og længere end det første.

**Poul Møller:** For en ordens skyld vil jeg gerne, for at det ikke skal blive glemt, redegøre for de afstemninger, det konservative folkeparti vil anbefale tinget her ved anden behandling af disse lovforslag. Først vedrørende merværdiafgiftsforslaget: ændringsforslagene kræver vi ikke afstemning om undtagen ændringsforslag nr. 7, idet ændringsforslag nr. 7 efter vor opfattelse forringer erhvervslivets muligheder for at praktisere merværdiafgiften og regeringen ved ændringsforslag nr. 7 fjerner valgfriheden mellem faktureringsmetoden og betalingsmetoden. Dette ændringsforslag går imod lovforslaget og skærper det i forhold til det, vi havde ønsket under forhandlingerne.

Forslaget til merværdiafgift vil vi anbefale medlemmerne ved tredje behandling på fredag at stemme imod, og jeg skal senere redegøre nærmere herfor.

Vedrørende udskrivningsloven vil vi stemme for de ændringsforslag, der er stillet i betænkningen, og som efter vor opfattelse alle er af mindre væsentlig karakter, men i øvrigt indeholder små forbedringer. Vi vil ved tredje behandling afholde os fra at stemme om udskrivningslovforslaget. Vi stemmer ikke imod, fordi vi begribeligvis forstår, at staten skal have direkte skatteindtægter i skatteåret 1967-68, og vi stemmer ikke for, fordi forslaget til udskrivningslov er formet således, at det forudsætter vedtagelse af merværdiafgiftsforslaget, som vi ikke kan stemme for, som vi må stemme imod, fordi det indeholder de bestemmelser om persontilskud, som vi er imod.

Med hensyn til de to lovforslag, der skal føre til principbeslutninger om kildeskattens indførelse i Danmark, vil vi afholde os fra at stemme om ændringsforslagene i almindelighed undtagen det af hr. Henry Christensen stillede underændringsforslag

til forslag nr. 7 om bevarelse af den kommunale fradragsret. Vi har under udvalgsbehandlingen ligesom det radikale venstre arbejdet og virket for at bevare den kommunale fradragsret; regeringen har foreslået den afskaffet ved sit ændringsforslag, og vi vil derfor stemme for underændringsforslaget, der vil bevare den.

Det er det konservative folkepartis opfattelse, at man ved tredje behandling af kildeskatteforslaget må stemme for dette, fordi det nu engang er helt givet og helt politisk sikkert, at kildeskat bliver indført her i landet og har befolkningens tilslutning, det viste sig under valget. Vi lovede under valgkampagnen, senest i fjernsynet den 20. november — og vore ord skal stå til troende — at vi, hvis vi ikke kunne vinde tilslutning til den frivillige kildeskat, ville stemme for den almindelige kildeskat. Vælgerne gav ikke tilslutning til vore tanker om en frivillig kildeskat; vi har derfor den opfattelse, at vi nu principielt må gå ind for kildeskat.

Forslaget, som det foreligger til afstemning, indeholder kun principbeslutninger, det tager ikke stilling til skalaerne i den fremtidige kildeskattelovgivning, det tager ikke stilling til løsningen af sam- og særbeskatningsproblemer for ægtefæller. Det tager ikke stilling til, hvordan kommunerne skal placeres under et kildeskattesystem, hvilke opgaver de skal have; det tager ikke stilling til overgangen til et system uden fradragsret, og det tager ikke stilling til anvendelsen af de øgede indkomster, som en kildeskats gennemførelse vil give staten, og det tager endelig heller ikke stilling til, hvorvidt kildeskatten skal indarbejdes som en definitiv kildeskat eller ikke være definitiv — dette, som hedder det kumulative kildeskatteprincip, men som hr. Peter Nielsen fik et t for meget ind i.

Da stillingen ikke er afklaret på disse punkter, anser vi det for givet, at dette forslag kun indeholder den principielle beslutning fra folketingets side om, at vi skal over til et kildeskattesystem den 1. januar 1969. Det kan vi stemme for, idet vi håber på, at vi derigennem kan have forhandlingsmuligheder, når den egentlige afgørelse om skalaerne, om sambeskatningen, om særbeskatningsproblemet, om kommunernes placering, om overgangen til