

## [Hilmar Baunsgaard.]

system, som det radikale venstre har foreslået. Men det beskriver måske de politiske forhold, man bød os at arbejde under, når man så sagde, at uanset om det radikale venstre var enig i det eller ikke, skulle det alligevel til sin tid stemme for den udformning, som socialdemokratiet mente var den rigtige.

Det radikale venstre vil fortsat arbejde for sine ideer og arbejde for, at det kan komme til at præge den endelige udformning af kildeskatten. Når ikrafttrædelsesdatoen skal til behandling, og når ikrafttrædelsesloven skal behandles, vil vi igen fremlægge vore forslag, og vi håber, at de så til den tid kan indgå i overvejelserne også hos det flertal, der har den politiske magt i dag. Jeg havde oprigtig troet, at man kunne forenes i fælles anstrengelser for at skabe sikkerhed for, når kildeskatten skulle fungere, at man så også følte sig overbevist om, at alle forsøg på at finde det bedst tænkelige system havde været gjort.

Hvad angår merværdiafgiften, som jo skal være udgangspunktet for en virkelig skatte-reform, fastholder flertallet, at den skal gennemføres allerede til juli. Man har dermed valgt at se bort fra de alvorlige henstillinger, erhvervslivet har rettet til udvalget om ikke at sætte momsens i kraft midt i ferietiden.

Finansministerens begrundelse for at se bort fra hensynet til erhvervslivet har været, at der ikke var provenumæssige muligheder for at udskyde ikrafttrædelsen. Man skulle bruge alle pengene. Det har han nu selv dementeret ved at give indrømmelser til anden side — og til anden side betyder jo i dette tilfælde altid SF — indrømmelser, som koster flere penge, end det ville have kostet at udskyde ikrafttrædelsen til f. eks. 1. september, en dato, hvor erhvervslivet ikke ville have haft besværlighederne med ferieproblemerne.

Vi skal i og for sig ikke bebrejde regeringen, at den på det sidste har undtaget skibsværfter og aviser og personbefordring fra momsens. Derved er ganske vist ideen i selve merværdisystemet blevet udvandet. Men andre hensyn har altså spillet ind. Det samme hensyn har man ikke ønsket at vise over for andre erhvervsgrupper. Det er muligvis en rigtig skillelinje, der er draget.

Men man kan ikke i regeringen være i tvivl om, at man med dette skel skaber megen bitterhed hos de erhverv, der ikke blev imødekommet, for nu har det jo vist sig, at der kan være undtagelser fra systemet.

Den måde, man vil praktisere disse undtagelser på, giver anledning til at spørge flertallet: hvad har egentlig taxa- og rutebilejere gjort dette flertal, siden de ene blandt undtagelserne skal straffes? Dagbladene og skibsværfterne får adgang til at fratække den moms, de betaler, selv om de ikke skal opkræve, medens de pågældende bilvognmænd ikke får godtgørelse for deres betalte moms. Hvorfor denne forskelsbehandling? I dag er der sikkert mange taxa- og lillebilvognmænd, der er glade for at blive fritaget for momsbesværet. Efterhånden som det går op for dem, at de derved skal betale mere, vil glæden sikkert vende sig til skuffelse.

Også på andre områder viste det sig umuligt at skabe den ligestilling, der har været fremhævet som merværdiafgiftens største fordel. Det svækker systemets værdi, men nu må vi jo blot tage det til efterretning.

Afgørende for det radikale venstres stilling til forslaget er imidlertid, at man ikke har fastholdt den oprindelige begrundelse for denne omlægning: at der herigennem skabtes mulighed for en tilbundsgående skatte-reform. Af de grunde, jeg allerede har omtalt, kan det radikale venstre ikke være tilfreds med de foreslåede omlægnings i skattesystemet, og vi må derfor stemme imod merværdiafgiften.

Forslaget til udskrivningslov for det kommende skatteår bygger på merværdiafgiftens gennemførelse. Da vi ikke kan stemme herfor, vil vi følgelig heller ikke kunne stemme for forslaget til udskrivningslov.

Hvad angår kildeskatten, må vi af de grunde, jeg angav før, også afstå fra at medvirke. Vi havde, som vi har givet udtryk for, gerne medvirket til en kildeskatteordning, forudsat den fik en tilfredsstillende, moderne udformning. Det får den ikke efter det forslag, man nu sætter til afstemning, og derfor kan vi ikke medvirke.

Om alle forslagene gælder det, at der under udvalgsarbejdet blev stillet indrømmelser i udsigt, men de væsentligste