

## [Kai Moltke.]

Når vi derfor ser på momsforliget, ser vi på den ud fra skatteforliget som en helhed; vi får en bedre beskatningsform, som jeg ikke skal komme ind på i tekniske enkeltheder, men som i alle tilfælde giver væsentlige indrømmelser til de laveste indtægtsgrupper her i samfundet. Vi får kompensationer, og vi får et sammenhængende gennemført skattesystem, og det er straks bedre, end hvis vi havde fået et momsforlig med dem, som nu prøver på at slå sig op som de store feltherrer, der vil have lagt moms på is, med dem, som rent ud siger, at betingelsen var, at der blev lagt loft over den direkte beskatning, og som ville have, at provenuet skulle gå til de store indtægter. Jeg vil betragte det på den måde, at man her fra de to arbejderpartiers side har gjort almindelige skatteydere en tjeneste ved at forskåne tinget for et af disse tre- eller fir-kantede forlig, som hidtil har været den parlamentariske praksis.

Dette forlig har endvidere visse forudsætninger, som for os har været afgørende. Det har den forudsætning, at man for alvor tager et problem op, hvis løsning det hidtil ikke har været muligt at realisere, men som står som et af de vigtigste punkter på dagsordenen. Nu er det blevet moderne at tale om, at skatterne skal flyttes fra arbejde til forbrug, og det kunne jo være tiltalende. Men jeg for mit vedkommende kan ikke lade være med at indføre en tredje kategori i debatten, nemlig den, at man i højere grad skal over til at beskatte arbejdsfri indtægter, og på dette område er det jo, at dette skatteforlig som en helhed åbner nye, lad mig være beskeden og nøjes med at sige startbaner for den kommende udvikling. Alle kender jo den katastrofale udvikling, hvor det gælder jordpriserne, og hvor det gælder ejendomspriserne. Alle ved, hvilke milliardformuer der under den hidtil førte politik er skabt her. Spørgsmålet om momsprocentens varighed og holdbarhed afhænger ikke alene af aftalen mellem de to partier, men af, om man direkte og i fællesskab tager sigte på at bremse denne udvikling og likvidere de værste sider af inflationspolitikken. Og det er her, vi møder med et nyt program, dikteret af situationen og dikteret af sund fornuft.

Nye begreber, nye arbejdsfelter dukker

op her for tingets kommende virksomhed; det gælder ikke om at beskatte arbejdende mennesker gennem forbrugsafgifter eller direkte skat, men det gælder for første gang om rationelt at lægge hånden på de store arbejdsfri indtægter og spekulationsgevinster, der for længst skulle have været inddraget, også før moms blev sat på dagsordenen.

Der er altså perspektiver, som jeg skal fatte mig i korthed med, men som markeres i et løfte om nye jordlove, en effektiv kapitalvindingskat, frigørelsesafgift ved overførelse fra landbrugsjord og en række andre problemer, som står i forbindelse hermed. Når vi derfor i socialistisk folkepartis gruppe kan berolige befolkningen med, at der findes et solidt flertal bag regeringen i denne sag, er vore præmisser samtidig givet, og garantien for regeringens holdbarhed er givet i samme omfang, som man virkelig påtager sig de nye opgaver, hvis løsning alene kan være udgangspunktet for, at man sikrer befolkningen mod ny moms eller forhøjelse af moms.

(Kort bemærkning).

Niels Westerby: Hr. Aksel Larsen er jo en mester i formalia og har ganske ret i, at der bør føjes til dagsordenen:

„Tinget fortsætter herefter behandlingen af de foreliggende lovforslag.“

Denne tilføjelse vil jeg gerne komme med; men jeg bliver vist nødt til at replicere til hr. Aksel Larsen. Når hr. Aksel Larsen siger, at det ikke er en motiveret dagsorden, synes jeg, at det ærede medlem går for vidt. Den er ganske enkelt motiveret deri, at hr. Aksel Larsen fra nu af har ministerindfyldelse uden at have ministeransvar. Det er dog en grundregel i samfundet, at med magt følger ansvar, og derfor er det helt på sin plads at sige i dag, at hr. Aksel Larsen hellere burde vise mod og mandshjerte og hoppe ind i den regering, hvor han ville blive modtaget med åbne arme, i stedet for at blive siddende udenfor, fordi han ikke tør tage ansvar.

Formanden: Der foreligger nu følgende tilføjelse til dagsordensforslaget: „Tinget fortsætter herefter behandlingen af de foreliggende lovforslag.“