

## [Finansministeren.]

at dele skattereforhandlingerne op i 3 dele at nå det, at vi kunne få tid til at gennemdrøfte de forskellige ting, men det var venstre og de konservative, som gennemtvang, at vi i forbindelse med udskrivningsloven og gennemførelsen af merværdiafgiften skulle tage stilling til hele skattereforformen og til alle enkeltheder, og det har vi naturligvis ikke kunnet. Det er også den situation, vi står i i dag, og det er erkendt, godt synes jeg og klart, af hr. Poul Møller i hans saglige indlæg om disse problemer, at det er ikke noget, vi kunne tage stilling til; det er heller ikke noget, vi har taget stilling til, det er noget, vi kan drøfte i tiden fremover, og det er særlig spørgsmålet om skatteskalaerne, som her er inde i billedet; det er spørgsmålet om sambeskatningens ophævelse, gennemførelsen af en selvstændig beskatning af hustruindkomsterne.

Jeg vil gerne udtale helt klart, at det er regeringens absolutte vilje og hensigt, at der skal gennemføres en selvstændig beskatning af hustruindkomster, både lønindkomster og indkomster ved selvstændig erhvervsvirksomhed. Den skal gennemføres i forbindelse med kildeskatten, og så må vi se at finde ud af, hvordan vi indretter skalaerne på en sådan måde, at der ikke sker urimeligheder.

Sagen er jo den — det er rigtigt, og jeg tror, alle i udvalget vil give mig ret deri — at en ren ophævelse af sambeskatningen på basis af en enhedsskala ikke er det rigtige middel. Det vil ikke give den retfærdighed i skattesystemet, som vi stiler efter, og det er jo derfor, man kommer ind på alt dette med „splitting“, deling, hustrufradrag osv., hvad man nu kan finde på. Det har forbavset mig, at man her i dag ligesom har forsøgt mod bedre vidende at fremstille tingene sådan, at partierne vil en enhedsskala, men regeringen vil noget andet; vi vil arbejde med tre skalaer eller flere. Vi ved jo, vi, der har deltaget i dette udmærkede og saglige arbejde i udvalgene, at sådan forholder det sig jo slet ikke. Det radikale forslag f. eks., med en slags enhedsskala, er jo slet ikke nogen enhedsskala, men, som alle ved fra udvalgsarbejdet, i hvert fald en skala for forsørgere og en skala for ikke-forsørgere og dertil to

andre skalaer, når man benytter splitting for medhjælpende hustruer og for almindelige familier, altså i virkeligheden fire skalaer, bare opstillet på en anden måde.

Det samme gælder venstres forslag — jeg skal ikke fordybe mig i det — som også bygger på splitting; det er i realiteten en række forskellige skalaer, det ved alle, som har deltaget i dette arbejde.

Det er regeringens opfattelse, at vi skal prøve på at nå frem til et fornuftigt system, og det vil vi også gøre i den tid, der nu bliver til rådighed, for vi skal jo ikke i dag afgøre, hvorledes disse skalaer skal se ud.

Jeg vil også gerne sige et par bemærkninger om spørgsmålet regulering. Vi har valgt at lave det, vi kalder for en inflations-sikret skala, og det er jo også det, man har interesseret sig for: at vi skulle have en skatteskala, som ikke blev udhulet igennem inflationen, som ikke bevirkede, at efterhånden som priserne steg, blev skattebyrden tungere nedefter; det problem har vi altså søgt og vil søge at løse gennem en pristalsreguleret skala, mens andre vil løse det gennem en indkomstreguleret skala. Jeg tror ikke, det er det helt store problem, der ligger her, men vi har altså den opfattelse, at det skattesystem, der skal bygge på denne enhedsskala, må være sådan, at også det offentlige får en vis andel af den stigning i levestandarden, som vi da regner med finder sted i de kommende år.

Hr. Poul Møller sagde, at de forslag, vi nu skal tage stilling til, ikke omfatter skalaerne, ikke omfatter sambeskatningen, ikke omfatter — i hvert fald ikke fuldstændig — spørgsmålet om kommunernes stilling, overgangsreglerne, når skattefradragetsreglen ophæves, anvendelsen af indtægterne, og jeg har forstået, at man ikke er særlig glad for, at det ikke omfatter anvendelsen af indtægterne, og at vi heller ikke tager endelig stilling til det kumulative system.

Vi vil gerne drøfte disse problemer fremover. Det er klart, at når vi vedtager det kildeskatteforslag, der ligger på bordet, så er der også dermed taget stilling til væsentlige sider af selve systemet; men vi vil ikke afvise en drøftelse fremover af de tekniske enkeltheder, og det er da klart,