

[Henry Christensen.]

så meget for at bebrejde formanden noget som for at henstille til ham at være lidt omhyggelig også med de formelle ting, hvor der kan ligge realiteter i fremtiden.

I forlængelse af det vil jeg gerne sige, at det kan heller ikke være rimeligt, når et af folketingets oven i købet store partier her i dag beder landbrugsministeren give lidt besked om et led af det forlig, der vedrører merværdiafgiften, give besked om, hvordan en ordning til 160 millioner kr. overhovedet skal praktiseres, at landbrugsministeren så bare bliver arrogant siddende. Når man ikke kommer til udvalget og oplyser udvalget om disse ting, har vi ikke andre muligheder end at rejse sagen her i det høje ting, og så må ministeren være forpligtet til at give folketinget besked. Det er ikke rimeligt bare at blive siddende stille.

Jeg må måske også sige til finansministeren, at når man ikke i folketingsudvalget har ulejlighed sig med at give oplysning om de revisioner, der som følge af de private aftaler nu sker vedrørende den finanslov, som det udskrivningslovsforslag, vi i dag behandler, er modstykke til, og når jeg så beder finansministeren her om i dag at give os de oplysninger, så er det ikke rimeligt, at finansministeren ikke giver tinget de fornødne oplysninger om, hvordan den statsnansielle balance stiller sig. Derfor gentager jeg mit spørgsmål til finansministeren. Selv om man nu har etableret et 6 mands udvalg, så er vi i hvert fald mange her i folketinget, der vil lægge vægt på, at det også kommer til at gå rimeligt og ordentligt til her, og det bør selv de øjeblikkelige magthavere føle et vist medansvar for.

Så skal jeg gøre nogle bemærkninger til statsministeren. Jeg skal ikke så meget diskutere hans historiske fremstilling af skatteforhandlingerne; jeg er i og for sig enig med statsministeren i, at engrosomsen har, når det kommer til stykket, vel virket bedre, end vi egentlig forudsatte det i 1962. Det, som vi har været ængstelige ved i forbindelse med engrosomsen, var de forvridninger, den kunne medføre inden for erhvervslivet. Desværre må vi sige, at sådan som flertallet nu gennemfører momsen, gennemfører man jo netop ændringer,

som måske på områderne indfører ikke mindre forvridning i afgiftssystemet, end vi har i engrosomsen; det synes jeg der er grund til at beklage her.

Statsministeren ville vende tilbage til en tidligere håndfæstningsdiskussion. Han er glad, forstår jeg, for håndfæstningen med hr. Aksel Larsen. Hvad var det, det drejede sig om i maj måned. Det drejede sig alene om at få truffet en aftale om, at den skattereform, man eventuelt skulle vedtage, også blev holdt i de to år, der skulle til for at gennemføre den. Vi opfordrede helt åbent statsministeren og regeringen til at komme med et andet grundlag, hvorpå en sådan aftale kunne sikres over for de partier, der dengang eventuelt skulle have deltaget i et forlig, men da var det statsministerens og socialdemokratiets interesse at komme ud af de forhandlinger ved den lejlighed; ellers havde man sikkert handlet på anden vis. (*Afbrydelse af stats- og udenrigsministeren* [J. O. Krag]).

Hvad med kildeskatten? Ja, netop. Det er da klart, at hvis man aftaler en skattereform, så kan man ikke ved hjælp af kildeskatten forvråde og ændre det grundlag, man træffer aftale om; man må vente, til det, man har aftalt, er gennemført; det var alene det, det drejede sig om. Det var klart, at det var statsministeren, der ikke ville vente i så henseende. Det er en helt anden forklaring end den, statsministeren forsøger at give, og jeg er glad for, at den forklaring kommer frem her.

Når nu statsministeren taler om det, han kalder den borgerlige kritik, og siger, at den har jo kun i ringe grad gået på reformens indhold, så lagde jeg godt mærke til, at statsministeren ligesom i en bisætning gjorde en vis undtagelse i forhold til venstre. Det er der også grund til. Hvis statsministeren havde hørt efter, ville han ikke have kunnet undgå at lægge mærke til, at det, som mit indlæg på en række områder gik på, var en fremdragelse af de kritiske elementer i regeringens oplæg og det, der skal vedtages her i dag.

Jeg skal ikke gentage mit indlæg, men jeg vil gerne gøre nogle enkelte bemærkninger for at bringe det i statsministerens erindring. Det er nemlig ikke rimeligt her lidt flot