

[Poul Møller.]

hund efter kasseoverskud. Vi har fået en oplysning i vort udvalgsarbejde om, at kasseoverskuddet i det kommende år vil blive betydelig mindre end i år, men det var, inden man bevilgede producent- eller forbrugertilskud til at holde mælkepriserne nede, så folk kan betale mælken og merværdiafgiften. Derfor vil jeg til klaring af landets finansielle situation i det kommende år — altså inden vi får skattereformen; den er jo heller ikke ligeegyldig, vi skulle jo nødig overraskes af nogle buketter oven på alt det her hen på sommeren eller i efteråret — spørge finansministeren: hvordan stiller det sig nu med det forventede kasseoverskud? Hvor meget regner finansministeren med, og anser finansministeren dette reducerede, stærkt reducerede, kasseoverskud for at have en for det kommende finansår forsvarelig højde, også under hensyn til de lønstigninger, der finder sted ved mæglingssforlaget?

(Kort bemærkning).

Niels Westerby: Finansministeren troede, at de tal, jeg har givet vedrørende udskrivningsloven, var forkerte. Jeg kan fortælle finansministeren, at de er fuldstændig rigtige, og jeg skal gerne for at hjælpe finansministeren repetere det ganske kort.

Efter udskrivningsloven for i år er det sådan, at der for en skattepligtig indtægt på 22.000 kr. skal betales 60 pct. i statsskat, med kommuneskat og folkepensionsbidrag ovenpå, det vil sige ca. 80 pct. af hver 1.000 kr. ud over de 22.000 kr. Det er en meget høj skat at tage 800 kr. af hver tjent 1.000 kr. over 22.000 kr. i skattepligtig indkomst. (*Finansministeren* [Grünbaum]: Det er uændret!). Det er ganske uændret, og det er efter, at momsens er blevet gennemført. Til næste år, efter at momsens er fuldt ud virkende og fuldt ud står i blomst, om jeg så må sige, efter at skattefradragetsreglen er ophævet, og selv om man tager i betragtning, at udskrivningsprocenten kun bliver 90 — og det er endda tvivlsomt — selv under alle disse forudsætninger og med de grundskalaer, finansministeren opererer med, vil det for en bruttoindtægt på 34.000 kr. — og det er en almindelig bruttoindtægt — være sådan, at man kommer til at betale henved

60 pct. eller 600 kr. af hver tjent 1.000 kr. over de 34.000 kr. Det er en meget stor og skrap marginalbeskatning af ganske almindelige indtægter, og det er ikke noget godt udgangspunkt for en skattereform.

(Kort bemærkning).

Hilmar Baunsgaard: Jeg var meget glad for finansministerens oplysning om, at man ikke skal tro på, hvad han siger, for det fritager mig for at kommentere hans udtalelse om den radikale skatteskala. Og må jeg så sige, at når finansministeren siger til mig, at jeg skulle ikke være så naiv at tro på, hvad han sagde, går jeg ud fra, at jeg har forstået det rigtigt, når jeg har taget det som en opfordring til ikke at gentage fejltagelsen.

Formanden: Finansministeren har ordet — for en relativt kort bemærkning.

Finansministeren (Grünbaum): Til hr. Henry Christensen — det skal blive meget kort: jeg har ikke bestridt forudsætningerne; jeg har bestridt konklusionen, og det bliver jeg ved med.

Hr. Poul Møller var inde på spørgsmålet, om skatterne skulle nedsættes til næste år, efter 1967-68, og det kan jeg da udmærket godt sige ja til. Det har jeg sagt hele tiden — hvis alt andet er uforandret, men det er det jo ikke, og hvordan skulle jeg som finansminister kunne love i et udvalg, at i 1968-69 kan vi have de og de procenter i skatteskalaen? Det tror hr. Poul Møller jo ikke selv på er muligt for nogen finansminister. Det svarer faktisk til det, man prøvede på med håndfæstningen efter omsforliget i sin tid, og det kan ikke være en rimelig betingelse at stille til en regering, når man skal forhandle om disse ting; det er klart urimeligt at stille en sådan betingelse.

Jeg vil gerne sige med hensyn til kasseoverskuddet og den økonomiske stilling, at det er klart, at når vi nu får disse udgifter, falder kasseoverskuddet. Vi har i udvalget afleveret en oversigt dels over den statsfinansielle stilling i indeværende år, dels over udsigten for næste år. Kasseoverskuddet må naturligvis gå ned, når man får større udgifter, men det, som er afgørende, er jo,