

## [Finansministeren.]

hvordan vi ser på de økonomiske, de statsfinansielle udsigter. Skal vi have nye buketter oven i en kæmpebuket, som hedder merværdiafgift? Det skal vi ikke. Jeg tror i hvert fald — selv om hr. Aksel Larsen for et års tid siden advarede mig mod at udstede den slags løfter — at jeg kan sige, at der ikke skal være nye buketter. Med den udsigt, der nu er for statsfinanserne for næste år, regner jeg bestemt med, at gennemfører man merværdiafgiften og tager merudgifterne herved og også visse andre, der vil komme som følge af de lovforslag af forskellig art, der foreligger for folketinget, i betragtning, er det forsvarligt af mig at sige i dette øjeblik, at det kan vi klare, sådan så vi får ikke nogen overstramning af økonomien, men en god balance i vores økonomi.

Til hr. Niels Westerby vil jeg gerne sige, at det jo ikke bliver mere rigtigt af at blive gentaget. Vi ved alle sammen, at marginalskatterne i den nuværende udskrivningslov og den, vi skal have vedtaget, er uændrede. Det, vi har gjort, er at forhøje bundgrænserne og børnetilskuddet, men der sker ingen ændringer på det andet punkt, så jeg forstår ikke rigtig, hvorfor hr. Niels Westerby bliver ved med det — vi ved det jo alle sammen. Der er en for høj marginalskat, men det er jo også derfor, vi skal have skattefradragsreglen ophævet og have lavet skattesystemet om. Jeg forstår ikke, hvor de høje procenter ved de 34.000 kr. kommer fra. Så vidt jeg kan se i det lovforslag, vi har fremsat, er det i hvert fald ikke mere end 30 pct., der skal betales i marginalbeskatning af en indtægt på 24.000 kr. — eller 34.000 kr., når vi lægger de 10.000 kr. i bundgrænsen til — og kommer vi op i næste interval, fra 34.000 kr. til 42.000 kr., så er marginalsatten 38 pct. Det er altså helt andre procenter end dem, hr. Niels Westerby arbejder med.

(Kort bemærkning).

**Poul Møller:** Kasseoverskud er jo noget, vi har hørt om i mange år, og det har altid tidligere været et helligt begreb for finansministeren; der er blevet talt om, at vi skulle bevilge nye skatter og afgifter, fordi finansministeren ville have et bestemt

kasseoverskud. Nu har man i de sidste dage taget omkring 200 mill. kr. af kasseoverskuddet, og så kommer finansministeren herop og siger, at han stadig mener, det er forsvarligt. Det er imidlertid ikke tilfredsstillende for folketinget og dets medlemmer, at det skal vedtage disse økonomisk vigtige love for det kommende år uden at få at vide, hvor stort kasseoverskuddet bliver budgetteret i forhold til det finansår, vi går ud af. Vi må have nogle konkrete tal, ikke mindst fordi det udvalgsmateriale, som ellers altid ville have fulgt denne debat og ligget på folketingsmedlemmernes bord, ikke er her. Derfor må finansministeren nu give tinget oplysning om, hvor meget kasseoverskuddet falder med, og hvor langt han kommer ned. Så regner jeg med hans erklæring om, at dette ikke medfører, at han må have nye buketter eller forhøjelse af de direkte skatter, fordi han har fået merværdiafgiften, for det skulle jo nødig gå sådan, at merværdiafgiftens indførelse kom til at belaste statens økonomi så meget, at han måtte have ekstra skatter for at klare merværdiafgiften.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg forstod det sådan, at hr. Poul Møller og hans parti ikke ville stemme for; nu siger hr. Poul Møller, at det og det må man vide, før man skal stemme. Det kan jeg ikke se kan være særlig betydningsfuldt, når man alligevel har bestemt sig til, at man ikke vil stemme for det. Jeg tror, at de to partier, som går ind for det, også er i stand til at tage ansvaret for det kasseoverskud, der kommer. Men jeg har naturligvis ikke noget imod at give oplysninger, og hvis vi havde haft tid til det i udvalget, var oplysningerne også kommet. Jeg har ikke til i dag forberedt mig på den finanspolitiske debat; den skal vi jo have om ganske få dage i forbindelse med finanslovforslaget, så derfor har jeg regnet med, at vi skulle tage den dér. Men det er jo ikke så svært at trække 300 millioner fra 500 millioner; det ligger deromkring.

(Kort bemærkning).

**Poul Møller:** Dette her skulle jo nødig ende i det rene pjat. Det er finansministerens pligt i folketinget at svare på de spørgsmål,