

[Axel Ivan Pedersen.]

en væsentlig reduktion af indskuddet, ikke mindst i en tid med meget lave obligationskurser — en reduktion, der vel kan beregnes at nå op på en 4.000 kr.

Hertil kommer de bestemmelser, som findes i forslaget kap. XIII, og hvorefter der gives økonomisk vanskeligt stillede mulighed for at opnå lån hos kommunerne til dækning af boligindskud. Disse lån er rente- og adragsfri i 5 år og tilbagebetales derefter over de følgende 10 år. Kommunerne skal selv udrede $\frac{1}{3}$ af disse lånebeløb, medens de $\frac{2}{3}$ dækkes af staten.

Jeg mener med rette at kunne sige, at boligsøgende med almindelige, jævne indkomster på grundlag af disse bestemmelser og med boligsikringen i ryggen må få mulighed for at opnå de tidssvarende og hensigtsmæssige boliger, der opføres, til overkommelige priser, netop det, som var en af boligforligets forudsætninger. Vi vil derfor gerne fra socialdemokratiets side medvirke til dette forslags ophøjelse til lov.

Ib Thyregod: Det forslag, der foreligger til behandling her for folketinget, er jo tilsyneladende et stort lovforslag, men det skyldes, at forslaget genoptrykker en række bestemmelser i den gældende lov og i de love, som er blevet gennemført i de senere år, og at man samtidig har indarbejdet de bestemmelser i lovforslaget, som er en konsekvens af boligforliget. Man kan vel derfor sige, at det måske er den sidste lov, der vil fremkomme som led i boligforliget. Som følge deraf kan der heller ikke være så forfærdelig meget sprængstof i dette forslag, der altså dels bygger på den gældende lov, dels på de bestemmelser, som er indført i kraft af boligforliget.

Allerede nu er der jo fremsat et yderligere forslag, et forslag om en boligfond, der går langt ud over dette, men det skal jeg ikke nærmere kommentere ved behandlingen af det her foreliggende forslag.

Jeg skal gøre nogle bemærkninger om de bestemmelser, som findes i lovforslaget, og som jo er nærmere kommenteret i bemærkningerne til lovforslaget. Det følger af disse bemærkninger, at parcelhusstøtten fremover skal ophøre, og da den i forvejen har haft en meget begrænset betydning, idet der for året 1966 kun var tale om stats-

støtte i ca. 300 tilfælde, kan vi være enige i, at denne bestemmelse udgår.

I kraft af boligforligets bestemmelser, både bestemmelserne om rentesikring og boligsikringsordningen, er der sket en række ændringer, bl. a. således at begreberne mindrebemidlethed og mindstbemidlethed udgår, idet man fremover alene skal arbejde med boligsikringsordningens regler om huslejerelationen. Også dette kan vi naturligvis tiltræde som led i boligforliget. Ligeledes udgår bestemmelserne om driftstilskud i kraft af den nu gennemførte rentesikringsordning.

Det fremgår af lovforslaget, at bestemmelserne om støtte til grundkøb udgår, men til gengæld, siges det, vil der komme et nyt forslag, det forslag om en boligfond, som jeg lige omtalte, og det må jeg jo vende tilbage til, når det kommer til første behandling.

Bestemmelserne om tilskud til vinterbyggeforanstaltningerne skal udgå i kraft af den udvikling, der er sket i de senere år, og arealgrænsen for lejligheder i støttet byggeri foreslås forhøjet.

Endelig er der de spørgsmål, som også hr. Axel Ivan Pedersen var inde på, først spørgsmålet om, efter hvilke regler beboerindskuddene fremover skal beregnes. Det er rigtigt, at der har været diskussion om disse beboerindskud, som efterhånden er steget betydeligt, helt op imod 10.000 kr. i hovedstadsområdet, som det siges i fremsættelsen. Det, som er baggrunden herfor, er jo kursstabene. Nu var vi i sin tid, i 1964, alle enige om at gennemføre det såkaldte bruttoprincip; men det, som boligministeren nu foreslår, er en tilbagevenden til det tidligere anvendte nettoprincip, hvorefter kurstabet ikke medregnes ved opgørelsen af beboerindskuddet.

Det er jo for så vidt ejendommeligt, at man allerede efter to års forløb vil vende tilbage til det, man forlod i 1964. Jeg forstår naturligvis godt baggrunden for det, men der må utvivlsomt være nogle tilfælde, hvor man har indrettet sig efter det system, som nu er gældende, og hvor der kan opstå vanskeligheder ved at forlade det nuværende system. Disse problemer må vi vist se nærmere på i udvalget. Hele spørgsmålet om brutto- og nettoprincippet skal jeg ikke lægge op til afgørelse her ved første behandling.