

[Hastrup.]

er jo at lave sådan en slags forårsrensning i boliglovens forskellige bestemmelser. De senest vedtagne ændringer af betydning for det almenyttige byggeri — det gælder rentesikringsordningen og landsbyggefonden — er indføjet i lovforslaget, som tillige tilpasses boligforligets forskellige beslutninger og ændres på områder, hvor udviklingen gør det påkrævet. Vi kan tiltræde, at lovens formål ændres, således at det fremtidig bliver en lov, der tager sigte alene eller næsten udelukkende på det støttede byggeri, og vi finder egentlig, at man samtidig med denne ændring også burde give loven en ny titel, således at den kom til at hedde: lov om støttet byggeri. Derved får man en klarere fornemmelse af, hvad loven egentlig drejer sig om.

Den vigtigste ændring i lovforslaget går ud på at reducere de indskud, som beboerne skal betale, når de flytter ind i en lejlighed. Vi har jo stadig væk det forhold her i landet, at de sociale boligproblemer, boligproblemerne for de mennesker, som økonomisk er vanskeligt stillet, fortrinsvis må løses i det nye byggeri, fordi der ikke findes tilstrækkelig mange ledige boliger i den ældre og billigere boligmasse. Samfundet har derfor også en pligt til at sørge for, at mennesker med ringe betalingssevne kan komme ind i det nye byggeri. Lukker man dem ude fra de gamle boliger, og kræver man samtidig så højt et indskud, at de ikke kan komme ind i de nye, er de jo efterladt i en håbløs situation. Selvfølgelig ville det være det bedste både for samfundets økonomi og også for produktionen af boliger, om der blev præsteret en så høj privat opsparing som muligt i forbindelse med nybyggeriet. Det er et middel til at sikre, at penge og arbejdskraft i højere grad kommer boligproduktionen til gode. Men forudsætningen for noget sådant er naturligvis, at der er boliger til dem, som ikke kan præstere en opsparing. Så længe det ikke er tilfældet, ja, så må samfundet træde til på den måde, som er angivet i dette lovforslag.

Det konservative folkeparti deler den opfattelse, at et indskud på op til 10.000 kr. for en lejlighed af almindelig størrelse ikke er rimeligt under de nuværende forhold, og vi vil gerne medvirke til, at ind-

skuddet bringes væsentligt ned, således at der kan tages større sociale hensyn og også større hensyn til de unge, som skal stifte hjem. Om det så skal ske gennem den kombination af en tilbagevenden til nettolåneprincippet og en ændring af den gældende kommunale låneordning, som ministeren foreslår, eller man skal overveje en anden måde at gøre det på, ja, det kan vi jo nærmere drøfte i udvalget. Men jeg vil da gerne sige, at låneordningen stiller jo ikke blot krav til staten om økonomiske midler, men i høj grad også til kommunerne, og det er jo et spørgsmål, hvor længe lovgivningsmagten kan blive ved med at vælte opgaver over på kommunerne uden samtidig at sikre, at kommunerne får større indtægter.

Jeg skal ikke komme ind på andre af lovforslagets enkelte bestemmelser, som jeg stort set alle finder fornuftige, men jeg vil gerne sige, at når man ser på, hvad dette lovforslag og andre love eller lovforslag yder af støtte til det sociale og almenyttige byggeri, så er det jo ikke så ganske lidt efterhånden. Det kan få statsgaranti for lån op til 94 pct. af ejendommens værdi, det kan få lånene beregnet på grundlag af nettoprovenuet, det har rentesikringsordningen, det har boligsikringsordningen, det kan — og vil jo navnlig i kraft af den foreslåede statslige boligfond kunne — få lån til grundkøb, og dets beboere kan altså få denne hjælp til finansiering af deres indskud. Sådan har vi altså ordnet det.

Men når man har en så omfattende støtte, jeg havde nær sagt en støtte på næsten alle tænkelige områder, så må betingelsen også være, at dette byggeri ikke blot kan klare sig i konkurrencen med det private byggeri, men at det tillige kan præstere boliger, som alt andet lige har en boligudgift, der naturligvis er væsentlig lavere end det byggeri, der ikke får en tilsvarende støtte. Det er noget, vi må være helt sikre på.

Vi har tidligere i boligudvalget fremsat ønske om en grundig undersøgelse af forholdet imellem boligudgifterne i socialt og privat byggeri. Der er aldrig rigtig kommet noget ud af dette; jeg synes ikke, vi kan sige, at vi har fået dette ønske opfyldt på en tilfredsstillende måde. Der er kommet