

[A. Chr. Andersen.]

ningerne for boligforliget. Man peger på, at i de ejendomme, der med den nye fjerdedelsregel nu kommer ind under loven, vil erhvervslejerne få en lejeforhøjelse på 10-15 pct. og i alle andre ejendomme en forhøjelse på 5-7½ pct. Forhøjelserne vil ikke kunne undgå at få indflydelse på priser og omkostninger i det hele taget. Mit parti mener, at disse ændringer af loven ikke bør gennemføres, og vi vil anbefale at stemme imod lovforslaget.

Stæhr Johansen: Jeg kan henholde mig til de udtalelser, jeg fremkom med ved første og anden behandling, og vil anbefale at stemme for lovforslaget.

A. C. Normann: Det radikale venstre mener, at en række grunde kan tale for, at dækningsafgiftens beløb — når vi nu skal beholde afgiften, og det er der jo et flertal for her i dette høje ting — burde forhøjes i takt med de øvrige kommunale skatter, og kan derfor godkende, at den promise af bygningsværdien, med hvilken dækningsafgift kan opkræves, såfremt kommunen ønsker det, kan sættes op til 10. Bygningsværdierne har jo ikke holdt trit med grundværdiernes stigning, især ikke hvor der er tale om ældre bygninger eller udviklingsområder i udviklingskommuner.

Men jeg vil gerne tilføje, at principielt synes vi, sådan som jeg tilkendegav det ved første behandling af lovforslaget, at denne reminiscens fra de i øvrigt under afskaffelse værende bygningsskatter ikke er nogen særlig attraktiv skat. Derfor er vi også imod nu at udvide antallet af de bygninger, som rammes af denne skat, fra et relativt beskeden antal bygninger, hvis hovedbestemmelse og -benyttelse er erhvervsvirksomhed, til et meget stort antal ejendomme, hvis hovedbenyttelse er beboelse. Det vil ramme mange mindre erhvervsdrivende, især detalilister, håndværkere og kontorer meget hårdt, og mange af den slags forretningsejendomme, netop især disse små ejendomme, påfører jo ikke i højere grad end beboelsesejendomme kommunen den slags udgifter, som nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, side 2, sp. 1 — sådanne ting som gader og veje, parkeringspladser, brandvæsen, civilforsvar o. lign. Vi har af disse

grunde ønsket, at kun ejendomme, hvor mere end 50 pct. af forskelsværdien anvendes til erhvervsformål, fortsat skulle kunne afkræves denne skat, men har dog afstået fra at stille ændringsforslag, da et sådant jo ikke kunne forventes vedtaget. Vi vil altså her ved tredje behandling stemme for lovforslaget som helhed.

Antonsen: Som meddelt både ved første og anden behandling vil vi ikke kunne medvirke til denne skærpelse af en særbeskatning af byerhvervenes erhvervsjendomme og vil derfor stemme imod det foreliggende lovforslag og opfordre til, at vi også på dette område får afviklet en særbeskatning.

Asger Jensen: Der er en del af den konservative gruppe, der ikke vil kunne stemme for lovforslaget. Jeg er stort set enig i de synspunkter og argumenter, hr. A. Chr. Andersen fremførte i overensstemmelse med de henvendelser, vi har fået fra erhvervslivet om, at det er en urimelig belastning. Jeg ved jo som kommunalmand, at det kan være en nem og rar måde at få penge i kommunekassen på; men der kan ikke være nogen tvivl om, at denne forøgede omkostning på erhvervslivet både vil fordyre varerne på hjemmemarkedet og skabe øgede konkurrencevanskeligheder på eksportmarkedet, og jeg tror ikke, det er det, erhvervslivet trænger til i øjeblikket. Jeg vil anbefale, at man stemmer imod lovforslaget.

Erhard Jakobsen: Der er i debatten kommet frem to synspunkter, som jeg ikke synes må stå uimodsiget. Det ene er ikke nævnt her i salen, i alt fald ikke i dag, men i et af de papirer, som er fremsendt til folketinget. Man har fra visse erhvervsgruppers side ment, at det var mere rimeligt, om man stadig væk nøjedes med at give kommunerne dækning for, hvad man kunne påvise de havde af udgifter ved industrien, og man nævner disse forskellige ting.

Jeg vil heroverfor gerne pege på, at man helt overser det allervæsentligste, nemlig at i og med, at en kommune beslutter sig til — hvilket ofte kan være en tung beslutning at tage — at udlægge ret betydelige områder til industri, giver man afkald på en ganske betydelig portion skatteydere, og mens industrien praktisk taget ingen penge bringer