

[Peter Larsen.]

disponere, således at vi kunne få tilvejebragt en lovgivning, der i videst muligt omfang undgår at bygge på dispensationer.

Den udvikling, vi er inde i, og som jo er markeret meget stærkt af den store afgang, der har været fra landbruget, navnlig af de unge, idet man kan konstatere, at aldersgruppen 21-25 år er blevet halveret i de sidste 5 år, er en understregning af, at vi må have et åbent sind over for de vilkår og muligheder, der måtte være for dem, der forhåbentlig ønsker at fortsætte som selvstændige landmænd. Jeg mener også, vi har en opgave i at være så rummelige, at vi ikke kommer bagefter i den udvikling, der er i gang. Jeg er vel klar over, at uanset strukturlovgivningen vil erhvervsudviklingen fortsat undergå ændringer, også for så vidt angår afgang, der jo er bestemt af en række andre faktorer af økonomisk art, men når jeg peger på det farlige i for folketinget at være bagefter, hænger det sammen med, at vi gerne skulle undgå en alt for omfattende dispensationslovgivning, der jo indebærer, at det vil være vanskeligt at opnå så ensartede afgørelser, som det ellers er ønskeligt.

Vi lægger i venstre meget stor vægt på, at den jordfordeling, som den nye landbrugslov rummer mulighed for, får så fremskudt en placering som muligt. Jeg tror, det er af afgørende betydning, da ingen jo med sikkerhed kan fastslå størrelsesformen, at man lægger hovedvægten på en god arrondering, og vi håber også, at det vil få lejlighed til at slå igennem, når den nye lov skal administreres. Vi anser disse problemer for at være af overordentlig stor betydning.

Vi havde som sagt gerne set, at ministerens oprindelige forslag var blevet gennemført; vi tror, at det ville have skabt klarere regler i administrationen af hele landbrugslovgivnings område, og må som sagt beklage, at det ikke finder sted.

Må jeg i denne forbindelse sige, at vi også gerne havde set, at lovforslaget om støtte og lån til de nyetablerede havde været med i sammenhæng med de øvrige lovforslag. Jeg tror, det er et nødvendigt led i hele jordlovgivningen, også for så vidt angår selve strukturspørgsmålet; det er jo netop

i forbindelse med disse nye love, at de unge landmænd nu skal til at disponere, idet de må gå ud fra denne lovgivning.

Selv om vi håber, den kan komme frem til revision igen om få år, skal de alligevel disponere efter denne lovgivning. Derfor var det rart, om man havde haft en støtteordning. Den behandles jo for øvrigt i det samme udvalg, som har behandlet disse lovforslag, og vi håber, at ministeren og regeringen vil være indstillet på at få denne lovgivning afgjort så hurtigt som muligt og helst med så væsentlige forbedringer, at der kan blive tale om en reel hjælp til de unge landmænd.

Hr. Chr. Rasmussen var inde på nogle betragtninger vedrørende selvejet. Jeg kunne fristes til at tage tråden op, men skal afstå fra det. Jeg vil blot i denne sammenhæng nævne, at det for os i venstre er noget helt afgørende, at man støtter enhver bestræbelse, der har til hensigt og formål at bevare selvejet i den udstrækning, det overhovedet er muligt, og det er også på den baggrund, man skal se vort ønske om at få fremmet den øvrige lovgivning vedrørende specielt de unge landmænds muligheder.

Om forslaget til udstykningslov skal jeg ikke gøre mange bemærkninger. Vi har i venstre noteret den henvendelse, vi har fået fra provinshavnene, og vi er tilfredse med, at man nu tager dette spørgsmål op, og vil i denne forbindelse henstille til justitsministeren, at han fremmer denne sag mest muligt, således at vi kan opnå en ligestilling af vilkårene for udlejning af havnearealer i provinshavnene og her i København.

Sluttelig vil jeg gerne sige, at vi i venstre ønsker at opretholde ministerens oprindelige lovforslag om landbrugsejendomme. Vi tror, at det ikke alene er i landbrugets, men i hele samfundets interesse, at lovgivningen bliver så rummelig, at den åbner for de fornødne muligheder, og vi kan derfor stemme for de af ministeren stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag, som i overvejende grad er af teknisk karakter. Må jeg om de ændringsforslag, der er stillet til landbrugslovforslaget af det radikale venstre og af det konservative folkeparti, samt om det, der er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af regeringspartiet og SF, sige, at venstre i konsekvens af vor holdning over