

[Stetter.]

om svaret skal opfattes således, at man i så fald vil overveje at nedsætte et udvalg med den opgave at etablere en frihavn i Jylland.

Ministeren for offentlige arbejder (Horn): Jeg tror, at jeg kan glæde det ærede medlem med et positivt svar: hvis man kommer til ministeriet og påpeger, at der er et virkeligt behov, som vi ikke hidtil har været bekendt med i ministeriet, og som ikke har været drøftet med ministeriet, så må det selvfølgelig undersøges, og så må der nedsættes et udvalg til at tage sig af det. Lad os få et initiativ udefra, så vi kan få konstateret, om der er et behov eller ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Alfred Bøgh* til indenrigsministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af de stærkt stigende kommunale ejendomsskatter (kommunal grundskyld), navnlig ønskes det oplyst, om ministeren agter at stille forslag om at genindføre en promillegrænse, og om han i den aktuelle situation er villig til at indføre en generel henstandsordning for de grundejere, som ikke er i stand til at betale de stærkt stigende ejendomsskatter?“

Skriftlig begrundelse:

Den seneste tids budgetbehandlinger i kommunerne har vist, at den kommunale grundskyld udskrives med stærkt forøgede satser efter ophævelsen af den fastfrysning, som blev indført ved forliget i januar 1966, enkelte steder er der endog tale om en firedobling. Navnlig i udviklingsområderne med de voldsomme stigninger efter 13. alm. vurdering vil forhøjelserne i ejendomsskatterne skabe uoverstigelige økonomiske vanskeligheder for mange parcellusejere, landmænd, gartnere og industrivirksomheder.

For landbrugets vedkommende forøges vanskelighederne af erhvervets almindelige dårlige økonomiske situation, og for industriens vedkommende af den lovgivning, som snarest kan forventes vedtaget om mulighed for at fordoble kommunal dækningsafgift.

Ved vedtagelsen af den nugældende kom-

muneskat i december 1966, hvor udskrivningsretten for primærkommunerne blev gjort helt fri, udtalte man fra de partiers side, som deltog i vedtagelsen, at kommunerne nok ville være i stand til at føre en fornuftig grundskyldspolitik, medens man fra venstres side fremholdt den fristelse, som en ophævelse af promillegrænserne udgjorde for nogle kommuner.

Flertallets formodning om en fornuftig grundskyldspolitik har imidlertid i flere tilfælde ikke vist sig at holde stik, og jeg skal derfor anmode ministeren om at oplyse, hvad han agter at foretage sig i den anledning, navnlig om han agter at stille forslag om at genindføre en promillegrænse fra 1. april 1968, og om han i tiden indtil da er villig til at søge gennemført en generel henstandsordning for de grundejere, som viser sig ude af stand til at betale de stærkt stigende ejendomsskatter. Det bemærkes i den forbindelse, at den gældende henstandsordning alene omfatter landmænd og gartnere i mellem- og yderzoner.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Alfred Bøgh: Mit spørgsmål går ud på, om den højtærede indenrigsminister ud fra de erfaringer, som er gjort ved kommunernes budgetbehandlinger i disse uger, agter at stille forslag om at genindføre en promillegrænse for den kommunale grundskyld, og om ministeren er villig til, indtil denne grænse kan indføres, at skabe en generel henstandsordning.

Jeg skal i øvrigt, hvad angår spørgsmålet og dets begrundelse, henvise til min skriftlige begrundelse; men jeg kan ikke lade være med ud fra de oplysninger, som er fremkommet i pressen i de allerseneste dage, at nævne nogle særlig grælle tilfælde på grundskyldpromiller. Nu har ikke alle kommunalbestyrelser endnu foretaget andenbehandlinger, men jeg synes, der er tilstrækkeligt meget materiale offentliggjort allerede.

Først nogle eksempler fra hovedstadens udviklingsområder, hvor den stigende grundskyld rammer både parcellusejere, industrivirksomheder og ikke mindst de landmænd og gartnere, som stadig er tilbage i hoved-