

[Indenrigsministeren.]

der åbner ældre parcelhusejere, der opfylder visse nærmere betingelser, adgang til at opnå kommunale lån til betaling af samtlige ejendomsskatter, dels den mulighed, landbrugsejendomme og gartnerier m. fl. i yder- og mellemzoner og landbrugszoner har for efter bestemmelserne i den kommunale ejendomsskattelov at opnå henstand med betalingen af den del af grundskylden, der kan henføres til den ikke-jordbrugsmæssige værdi af ejendommen, altså navnlig den værdi, der skyldes de forventede udstykningsmuligheder.

Jeg tror, man skal være yderst forsigtig med at oprette yderligere henstandsordninger, idet sådanne, i hvert fald i første omgang, i forhold til vedkommende kommunes likviditet virker på samme måde som en grundskyldsnedsettelse, det vil sige medfører, at det pågældende skatteprovenu må tilvejebringes på anden måde.

Alfred Bøgh: Når man har stillet en minister et spørgsmål, forlanger vel almindelig høflighed, at man også siger tak for svaret, selv om man ikke finder, der er ret meget imødekommenhed i det, hvad jeg selvfølgelig ikke gør i det foreliggende tilfælde.

Jeg erindrer selvfølgelig tydeligt det flertal, der var for den lov, der blev gennemført for ikke så mange måneder siden; men ministeren erindrer sikkert også, at jeg sagde, jeg var ængstelig for, at der var nogle kommuner, der ville falde for fristelsen til at forhøje grundskyldpromillerne ud over det, som man set med almindelige øjne ville anse for rimeligt, og jeg synes, at de eksempler, jeg har nævnt her, viser, at der er kommuner, som er gået ud over det rimelige.

Men selv om ministeren nu ikke var meget imødekommende, så håber jeg da i hvert fald, at livet selv nu i det kommende år, når vi ser de endelige resultater, vil overbevise ministeren om, at der er grundlag for at ændre denne lovgivning, og at vi så kan mødes og hjælpe hinanden med at få gennemført en ændring, inden vi når næste års 1. april.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Jeg erindrer meget vel de synspunkter, hr. Alfred Bøgh fremførte ved sagens behandling.

I anledning af de sidste bemærkninger, hr. Alfred Bøgh gjorde, vil jeg sige, at jeg deri ser en erkendelse af, at det ikke ville være teknisk muligt at foretage de ønskede ændringer nu umiddelbart før 1. april. Men nu har vi et års tid til at overveje og til at se følgerne af det, vi dengang gennemførte, og skulle jeg ikke finde på af mig selv at vende tilbage til sagen, så ved jeg, at hr. Alfred Bøgh gør det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Jens Peter Jensen* til finansministeren:

„Vil merværdiafgiften medføre forhøjelse af forbrugerprisen for slagtervarer?“

Skriftlig begrundelse:

Danske Slagtermestres Landsforening har i en henvendelse til folketingets udvalg om almindelig omsætningsafgift udtrykt bekymring for, at merværdiafgiftens gennemførelse vil føre til prisstigninger. I den anledning har finansministeren ifølge Kristeligt Dagblad for 21. marts udtalt, at merværdiafgiften ikke vil give ekstra prisstigninger.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Jens Peter Jensen: Danske Slagtermestres Landsforening sendte en henvendelse til folketingsudvalget om almindelig omsætningsafgift, hvori organisationen udtrykte bekymring for, at merværdiafgiften ville betyde en prisforhøjelse og dermed yderligere inflation til skade for hele befolkningen. Denne udtalelse fra landsforeningen har Kristeligt Dagblad forelagt for finansministeren, og finansministerens udtalelse til bladet bringes under overskriften:

„Ingen prisforhøjelse til slagtermestrene. Finansminister Henry Grünbaum siger, at hvis slagtermestrene fastholder udtalelsen om, at momsens betyder højere priser, må monopoltilsynet se på sagen.“

Derfor har jeg altså nu spurgt den højtærede finansminister: vil merværdiafgiften medføre højere priser på slagtervarer? Det kan jo besvares forholdsvis enkelt; men da vi jo har lidt erfaring for, at finansminister-