

[Jens Peter Jensen.]

udtalelser kan være lidt uklare, synes jeg, det var rigtigt, at vi her fik lejlighed til at få det sagt direkte fra tingets talerstol.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg synes, det er noget beklageligt, at hr. Jens Peter Jensen nøjes med at citere overskrifter i en avis. Jeg tror, at det ærede medlem fra sit øvrige virke har lidt erfaringer i retning af, at det ikke er altid, at overskriften, som mange gange skal være kort, netop udtrykker det, som er sagt. Jeg kan forstå, at hr. Jens Peter Jensen ikke har nøjedes med at kigge på overskriften, han har også set i teksten og har dér set, hvad jeg har sagt; men jeg forstår, at hr. Jens Peter Jensen lægger mest vægt på overskriften, og det er vel også grunden til, at dette spørgsmål er så uklart formuleret.

I den skriftlige motivering for sit spørgsmål henviser hr. Jens Peter Jensen jo rigtigt til, hvad der står i teksten, at jeg i min udtalelse til Kristeligt Dagblad har talt om ekstra prisstigninger, mens selve hans spørgsmål derefter går ud på, om merværdiafgiften vil medføre en forhøjelse af forbrugerpriserne på slagtervarer. Men dette sidste er jo en ren selvfølgelighed, således som hr. Jens Peter Jensen da også har kunnet læse det i det samme udmærkede blad, Kristeligt Dagblad, i en senere artikel, der er fremkommet i anledning af det af hr. Jens Peter Jensen til mig stillede spørgsmål.

At merværdiafgiften på 10 pct. vil medføre en tilsvarende forhøjelse i forbrugerprisen for slagtervarer er ganske klart. Spørgsmålet er imidlertid — og det er det, jeg har besvaret i Kristeligt Dagblad — om slagtervarer herudover skal have en ekstra prisstigning. Jeg har til Kristeligt Dagblad sagt, at hvis slagtermestrenes udtalelse skal forstås sådan, så er den forkert, for det skal hverken slagtervarer eller andre varer. Merværdiafgiften må ikke give anledning til prisstigning ud over, hvad selve afgiften betinger, og det er vigtigt, at dette nu bliver utvetydigt fastslået; derfor kan jeg også takke for spørgsmålet, selv om det er uklart.

Den merværdiafgift, som de erhvervsdrivende selv skal betale, når de indkøber råvarer, maskiner, emballage og redskaber,

får de jo refunderet i kraft af selve dette system. Merværdiafgiften skal derfor ikke indgå i deres omkostningskalkule, ja, den påvirker overhovedet ikke omkostningerne; tværtimod vil omkostningerne for mange erhvervsdrivende gå ned som følge af, at engrosomsen ophæves samtidig med merværdiafgiftens indførelse, og dette gælder til en vis grad også for den her omhandlede branche.

Når merværdiafgiften altså ikke indgår i de erhvervsdrivendes omkostningskalkuler, ja, så kan den heller ikke begrunde en ekstra prisstigning; jeg går ud fra, at hr. Jens Peter Jensen er ganske enig med mig heri.

**Jens Peter Jensen:** Jeg takker den højtærede finansminister for svaret, som jo var meget omstændeligt og langt, for man kunne jo ganske enkelt have sagt, at varerne stiger med 10 pct. Merværdiafgiften er ikke alene brødfordyrer, den er også pålægsfordyrer. Man kan altså nu konstatere, at fødevarerne stiger med 10 pct., og at de handlende skal optræde som bogholdere og skatteopkrævere for det offentlige uden at få noget for det. Det synes jeg det er meget rart at få fastslået, inden vi går i gang med debatten i eftermiddag.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg tror ikke, der er et eneste medlem i dette høje folketing, som har været i tvivl om, at når der gennemføres en merværdiafgift på 10 pct. for fødevarerne, betyder det naturligvis også, at der skal falde disse 10 pct. Disse 10 pct. er en afgift, og det, som det er væsentligt at slå fast, er netop, at det ikke er en afgift, der indgår i de erhvervsdrivendes omkostningskalkuler. Slagtermestrene henviser jo til, at merværdiafgiften vil sætte en inflationsbevægelse i gang. Spørgsmålet har været drøftet temmelig indgående i momsudvalget — måske før hr. Jens Peter Jensen kom med — og det er klarlagt — netop som jeg har givet udtryk for det her i dag — at merværdiafgiften indgår ikke i omkostningerne, den må ikke indgå i omkostningerne, og den kan som følge deraf heller ikke få nogen inflationsvirkning.

Hermed sluttede spørgsmålet.