

[Finansministeren.]

socialistisk folkeparti og socialdemokratiet, som alene gennemfører det. Det er klart, at det altid er en fordel, når en stor skattereform gennemføres på bredt grundlag, men det er altså gået anderledes. Hr. Poul Møller sagde, som rigtigt er, at så må de to partier, som nu gennemfører det, også bære ansvaret, og jeg vil gerne slutte med at sige, at det ansvar bærer vi gerne. Vi bærer gerne ansvaret for, hvad vi herved sætter i gang, måske den største skattereform, der endnu er gennemført i Danmark.

**Henry Christensen:** Selv om det kunne være fristende at indlede en større diskussion med hr. Aksel Larsen, der jo her udtalte sig på udmærket vis som ordfører for den samlede S-SF-gruppe — der bliver ikke meget tilbage for hr. Peter Nielsen at gøre — skal jeg modstå denne fristelse og kun gøre ganske enkelte bemærkninger.

Jeg lægger mærke til, at hr. Aksel Larsen bestandig kommer tilbage til diskussionen om de 49,1 pct. Jeg skal her kun henvise til, hvad hr. Hilmar Baunsgaard sagde, da hr. Aksel Larsen forsøgte at inddrage retsforbundet.

Jeg vil også gerne sige til hr. Aksel Larsen, der taler om partiets tidligere standpunkter, at hr. Aksel Larsen er en erfaren gubbe at gæste i den henseende; hr. Aksel Larsen står vel også i denne sal placeret sådan, at han står med et politisk standpunkt, der bestemt ikke svarer til det standpunkt, som han og hans partifæller gav befolkningen, da man førte valgkamp i november måned sidste år. Hr. Aksel Larsen har adskillige gange erklæret mosen for død.

Om venstres holdning til merværdiafgiften vil jeg gerne sige, at det er ikke rigtigt, når hr. Aksel Larsen forsøger at fremstille det på den måde, at venstre absolut ville en merværdiafgift, at venstre fandt, at det var det eneste saliggørende eller det eneste retfærdige eller lignende. Den historisk korrekte forklaring er den, at folketinget blev stillet over for et forslag fra den socialdemokratiske regering; venstre stillede sig længe meget tøvende overhovedet over for merværdiafgiftsforslaget, men sluttede med at sige, at under forudsætning

af, at det kunne indrettes på en rimelig hensigtsmæssig måde for erhvervslivet, og at det kunne føre til en for befolkningen i øvrigt moderne og rimelig og socialt betonet skattereform, ville venstre gå ind i forhandlingerne derom. Disse forudsætninger opfyldes ikke i dag, derfor er der klar konsekvens i det standpunkt, som venstre har taget.

Det som jeg i øvrigt gerne ville gøre én enkelt bemærkning til, var det, som både hr. Aksel Larsen og finansministeren var inde på, at der skal gennemføres en skattereform fortrinsvis ud fra et lønmodtager-synspunkt. Jeg har nok forstået, at man er i færd med at skabe en politisk kløft i det høje ting, men jeg har meget svært ved at forstå det forstandige eller rimelige i, at man fra regeringens side og fra det allierede partis side også vil forsøge at skabe en ganske uvirkelig og forældet kløft mellem befolkningsgrupperne.

Sandheden er jo den, at befolkningens interesser også i henseende til en fornuftig og moderne skattelovgivning er meget mere sammenfaldende end det modsatte. Det er jo ikke sådan, at det at undgå en effektiv skatteligning kun er i én gruppes interesse; det er i alle redelige og ærlige skatteborgeres interesse; og redelighed og ærlighed findes heldigvis inden for alle samfundsgrupper; ligesom vi vel desværre må sige, at det modsatte også er tilfældet inden for alle samfundsgrupperne. Jeg synes altså, at man for det første skal lade være med at skabe dette kunstige skel, og hvad spørgsmålet om effektiv skatteligning angår, er der jo klar vilje fra alle partiers side til at søge en sådan gennemført med de rimelige midler, der kan tilvejebringes.

Jeg har jo godt set, at man i argumentation for merværdiafgiften anfører, at den fører til en bedre kontrol. Ja, vel især med de virksomheder, der i forvejen er undergivet en effektiv kontrol. For de mindre, der hvor den mindre effektive kontrol er, er sandheden vel i høj grad den, at her vil der også være en mindre effektiv kontrol i henseende til virkningerne af den lovgivning, vi her behandler. Findes der derfor nogen, der, hvad alle naturligvis vil prøve at hindre, vil søge at omgå reglerne, så får de vel snarere eventuelt dobbelt gevinst,