

[Finansministeren.]

marks vedkommende ingen som helst tvivl om — det tror jeg heller ikke hr. Henry Christensen vil bestride — at det er en god reform, at vi får ophævet engrosomsen. Ikke mindst for erhvervslivet.

Nu er vi altså blevet beskyldt for at ville varetage lønmodtagernes interesser. Men er det ikke rigtigt, når jeg siger, at merværdiafgiften også i høj grad er til erhvervslivets gavn, til eksportindustriens gavn og til gavn for landbruget som eksporterhverv, i det hele taget til eksportens gavn? Og det system, vi her gennemfører, er i allerhøjeste grad til gavn for investeringerne. Jeg tror altså, det er en virkelig god reform.

Og skal vi så ikke også tage Norge med? Dér vil jeg have lov til at pege på, at det norske arbejderparti, som jo ikke hører til de mest højreindstillede arbejderpartier, for nylig i en rapport fra sit skatteudvalg har nået den konklusion, at det ud fra lønmodtagernes interesser var rigtigt i fremtiden i højere grad at satse på forbrugsafgifterne. Det er altså også mit synspunkt. Jeg tror netop, det er i lønmodtagernes interesse, og derfor går jeg med god samvittighed ind for en sådan reform.

Til hr. Poul Møller vil jeg gerne sige, at denne fremstilling af, at den reform, vi kommer med, ikke giver lettelse for mellemindkomsterne, ikke er rigtig. Jeg havde jo lejlighed til forrige gang, vi drøftede dette spørgsmål, at nævne nogle konkrete tal, og jeg bliver desværre nødt til at nævne nogle igen. Jeg kan godt tage indtægten på de 30.000 kr., hvis det er bruttoindkomsten... (Poul Møller: Den nuværende skattepligtige indkomst på 30.000 kr!). Den nuværende skattepligtige indkomst på 30.000 kr. vil efter regeringens forslag få en skattelettelse på 2.440 kr. Hvis vi tager de nuværende skattepligtige indkomster på 25.000 kr., får de en lettelse på 1.352 kr.

En skattepligtig indkomst på 40.000 kr. — det svarer efter de nugældende regler til en ca. 60.000 kr. i egentlig indkomst — får

efter regeringens forslag en skattelettelse på 2.550 kr. Og jeg kunne gå videre op til omkring 75.000 kr., hvor skattelettelserne holder op, og hvor der bliver nogen skattestigning. Og for alle indtægter nedad fra de 22.000 kr. er der en skattelettelse på ca. 600 kr.

Det er altså ikke rigtigt, at vort forslag ikke giver en omlægning af skatterne, og det er heller ikke rigtigt, at det ikke giver en omlægning af skatterne for mellemindkomsterne. Jeg erkender, at hvis man siger, at mellemindkomsterne har været særlig ramt i det system, vi har haft, eller for så vidt stadig væk har, må man også tage konsekvensen af det. Man kan ikke på den ene side sige: denne gruppe af skatteydere er mishandlet, og så det næste øjeblik, når man ser tallene, som reformen giver, vige tilbage, fordi man måske synes, at det er for store skattelettelser. Vi har taget konsekvensen af dette standpunkt og har lagt en væsentlig del af skattelettelserne netop på mellemindkomsterne, og det mener vi også er rigtigt at gøre. De har været mishandlet og er det til dels endnu i vort skattesystem, og vi vil arbejde på, at de slipper ud af denne mishandling og kommer ind i et mere retfærdigt skattesystem.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at vi er nået til punkt 2 inden for dagsordenens 18 punkter. Der er meget, der tyder på, at vi må holde aftenmøde i aften, og jeg henstiller, at man undgår gentagelser.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Ja, det første, jeg skal sige, angår jo dette med de 30.000 kr. i skattepligtig indkomst. Men det er kun til forståelse, for det skulle dog nødig være således, at når dette er vedtaget, siger folk: ja men Poul Møller siger, der er skattestigning for indkomster på 30.000 kr., og finansministeren siger, der er skattenedsættelse. Mennesker må have krav på at få at vide, hvordan det forholder sig, og derfor vil jeg