

[Ømann.]

høje indtægter, ikke er urimelig stor, når den ses i lyset af det almindelige ønske om, at indkomstskatten skal være progressiv — for der er jo her tale om to synspunkter, der ikke logisk kan forenes; ønsket om særbeskatning kan ikke parres og løses i forbindelse med ønsket om en progressiv beskatning. Disse problemer er endnu ikke løst, men de skal vel løses inden skatteåret 1968-69 og på en sådan måde, at man får den løsning, der bedst stemmer med den beskæftigelsesmæssige og samfundsmæssige udvikling på dette område. Det har desværre ikke været muligt at få beregninger over, hvad de forskellige løsninger ville koste og betyde af byrdeomlægninger samfundsgrupper imellem. Vi fra vor side er villige til at overveje spørgsmålet om en ren særbeskatning, men nærer altså disse betænkeligheder med hensyn til, hvilken byrdeomlægning indførelsen af en ren særbeskatning vil medføre. Vi har heller ikke haft mulighed for at bedømme, om der er grundlag for at indrømme et fradrag i skatten for medhjælpende hustruer.

Et andet vigtigt vilkår for reformen, der heller ikke fremgår af det trykte og skrevne, er, at det ikke alene er lønmodtagerne, der straks og til punkt og prikke skal svare deres skat, men at der virkelig er vilje og ressourcer bag ved bestræbelserne for at gøre skatteligningen effektiv og komme skattesnyderierne til livs. Jeg tror, det er på dette felt, de allerbetydeligste byrdeomlægninger vil finde sted. Ingen kan med rette indvende noget herimod, men de hæderlige erhvervsdrivende og lønmodtagerne kan glæde sig til en forbedret skattemæssig stilling.

Ja, der henstår også forskellige andre spørgsmål, som er uløste eller trænger til afpudsning. Spørgsmålet om standardfradraget må eventuelt på ny overvejes, hvis et eller flere af de fradrag, det er bestemt til at dække, ændres eller udgår. Der er god grund til at overveje, om ikke det store standardfradrag, som nu er på 1.200 kr., også burde gives til enlige med børn. Der henstår problemet om centraliseret eller decentraliseret opkrævning og den øvrige organisation af de lignende myndigheder. Men hovedsagen er dog, at man nu er nået meget langt i realiseringen af kildeskat; hoved-

principperne er fastlagt, og hvad selve opkrævningsteknikken angår, er det mit indtryk, at lovforslaget indeholder den løsning, der for tiden er mest praktisk og mindst byrdefuld for dem, der skal opkræve. At man senere kan drøfte forbedrede tilpasningsmåder og også det af hr. Hilmar Baunsgaard anbefalede kumulative princip, vil jeg ikke afvise. Jeg vil derimod afvise, at dette princip, som det nu er forelagt, skulle indebære nogen fordel, hvis det skulle indføres nu.

Der er sket ganske afgørende ændringer i principperne for opgørelsen af den skattepligtige indkomst, som bevirker, at den kildeskat, vi får, bliver langt bedre, end man havde turdet håbe på ved de tidligere fremsættelser af kildeskatte-lovforslaget. Det er ændringer, der bevirker, at de borgerlige angreb på indkomstskatten som skattesystem er afværget; det er ændringer, der bevirker, at dette system igen kan indtage sin retmæssige plads.

Jeg skal med disse ord tillade mig at anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

Hilmar Baunsgaard: Det radikale venstre kan ikke medvirke til gennemførelsen af det forslag til lov om kildeskat, der her er til tredje behandling. Vi har den opfattelse, at det væsentligste formål med indførelsen af en kildeskat skulle være, at man bragte lønmodtagernes skattebetaling så nær til det aktuelle indtjeningsstidspunkt som overhovedet muligt. Man kan desværre ikke sige, at vi har garanti for, at en sådan ordning vil blive det endelige resultat; jeg skal heller ikke sige, at det er udelukket ved det lovforslag, der her er til tredje behandling, det afhænger af de ændringer, der bliver foretaget i forbindelse med den såkaldte ikrafttrædelseslov, som skal vedtages, har jeg forstået, i næste samling. Det radikale venstre vil under dette arbejde medvirke til, at man kan nærme sig princippet om samtidighed så stærkt som muligt. Når vi ikke kan medvirke til dette lovforslag, hænger det sammen med, at det er udformet på en sådan måde, bl. a. med bestemmelsen om skattekort, at det ligesom er indiceret, at man ikke vil nå frem til den mest moderne form for kildeskat. Derfor vil det radikale venstre afholde sig fra at stemme, og vi gør det i håbet om, at det i det kommende