

**[Skræppenborg-Nielsen.]**

også indeholder bestemmelser, jeg er afgjort tilhænger af, skattefradragsrettens afskaffelse og flere andre ting.

**Lis Groes:** Jeg kan fuldstændig deltage i den beklagelse, fru Hanne Budtz fremsatte om, at vi ikke har fået en egentlig løsning på sambeskatningsproblemet. Men jeg må i den forbindelse bemærke, at når fru Hanne Budtz mener, at det konservative folkeparti har været særlig progressivt på dette område, tager hun fejl. Hun kan læse herom i bilaget til betænkningen, side 84, hvor der udtrykkelig redegøres for det konservative forslag på disse områder. Det går ganske enkelt ud på, dels at man skal gøre det, som regeringen har foreslået for hustruindtægterne, dels at man i de tilfælde, hvor der er tale om, at hustruen arbejder derhjemme, skal foretage en „splitting“. Det vil simpelt hen sige, at man meget let kan komme ud for, at den hjemmearbejdende hustru vil blive gunstigere stillet end den hustru, der har arbejde uden for hjemmet. Disse „splitting“-tanker har det radikale venstre i øvrigt også gjort sig til talsmand for; det er åbenbart noget meget vanskeligt at få klaret. Jeg vil gerne her sige, at mit parti har fremlagt et forslag, hvorefter man dog får en særbeskatning af disse hustruindtægter; men jeg indrømmer, at det er uheldigt, at vi ikke på dette tidspunkt har færdigt udarbejdede skalaer. Jeg håber, at vi meget snart vil høre nyt om disse problemer, og at dette nye vil indebære en egentlig særbeskatning af hustruindtægterne.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg vil gerne takke det konservative folkeparti og liberalt centrum, fordi man i denne sag går sammen med socialistisk folkeparti og regeringen om at gennemføre noget, som vi naturligvis betragter som en meget stor og meget væsentlig reform af det danske skattesystem. Jeg vil naturligvis også gerne give tilsagn om, at vi i den periode, vi går ind i, efter at dette lovforslag er vedtaget, vil gå ind i en saglig drøftelse og saglig forhandling om de mange punkter, som står tilbage at løse.

Det er jo rigtigt, at der er en del punkter, der ikke er løst nu. Men det skulle de heller ikke være, idet vi har foreslået det som en

rammelov, der skulle udfyldes ved en særlig ikrafttrædelseslov; vi må derfor vende tilbage til alle de forskellige problemer vedrørende skalaerne. Jeg vil gerne sige, at min sympati så absolut er for enhedsskalaen, det har jeg mange gange givet udtryk for, og jeg vil også fortsat forsøge på, om det er muligt ved hjælp af en enhedsskala, som kan give en rationalisering af vort indkomstskattesystem, at opbygge et system, der samtidig også giver den retfærdighed — eller rimelighed, „retfærdighed“ er jo svær at definere — den rimelighed, vi ønsker disse skatteskalaer skal have, ikke mindst med henblik på sambeskatningen.

Jeg føler trang til at sige nogle meget stærke ting til fru Hanne Budtz, men det skal jeg lade være med, hun var dog heller ikke slet så skarp, som Dansk Kvindesamfund efterhånden er blevet. Fru Hanne Budtz sagde, at der var rettet mange henvendelser fra Dansk Kvindesamfund til finansministeren igennem årene. Det er muligt, men jeg har ikke fået nogen i den tid, jeg har været her. Jeg ved godt, at jeg er blevet skældt ud på Dansk Kvindesamfunds kongresser for ikke at svare på henvendelser; men jeg har aldrig fået nogen henvendelse, som krævede et svar; jeg har fået nogle resolutioner. Man har end ikke under den megen debat, der har været i det sidste år om sambeskatning og særbeskatning, ulejlighet sig med at anmode finansministeren om en forhandling om disse vigtige spørgsmål. Jeg har aldrig afvist at tage en forhandling med nogen organisation, og jeg vil naturligvis heller ikke afvise det, hvis Dansk Kvindesamfund vil have en sådan forhandling.

Det, vi trænger til, er jo en saglig gennemgang af disse problemer, og den har vi haft i de skattedrøftelser, der har været. Det kan jeg godt fortælle fru Hanne Budtz, hvis hun ikke ved det fra sine partifæller. Vi har haft en meget saglig og meget grundig gennemgang af hele spørgsmålet omkring sambeskatning og særbeskatning, og sandheden er jo, at intet parti i dette folketing har stillet videregående forslag i retning af en selvstændig beskatning af den udearbejdende hustru end regeringen. Jeg forstår derfor slet ikke, at man nu kan anklage regeringen og i denne forbindelse altså også socialistisk folkeparti for, at vi ikke nu gen-