

[Finansministeren.]

at spørgsmålet om de enlige med børn må tages op til en særlig behandling, og jeg mener også her, at vi skal arbejde med særlige fradrag.

Jeg vil også godt sige en lille smule om det kumulative system; men det skal også blive ganske kort. Det er ikke sådan, at det radikale forslag er et kumulativt system. Det engelske system er et kumulativt system. Det radikale forslag har ikke ret meget med det at gøre. Det er en efterregulering, man laver en gang imellem. Men hvad sker der? Man regulerer en gang om måneden. Ja, så får man reguleret efter den situation, der var på det tidspunkt, og i mellemtiden så: er manden måske et helt andet sted, eller han har en helt anden indtægt. Der skal sendes penge frem og tilbage mellem systemet og skattemynderen; der skal sendes oplysninger frem og tilbage; det er bestemt ikke nogen forenkling af hele skattesystemet.

Det er min opfattelse, at det system, der ligger i det forslag, der formentlig nu bliver vedtaget, er betydelig nærmere den definitive kildeskat end det forslag, de radikale er kommet med. Men vi vil ikke afvise at drøfte også dette forslag, det er da klart, alt skal med, og alt skal have chance for at få en saglig behandling; jeg vil også gerne tilsige regeringens vilje til at give det en saglig behandling, men vi mener altså ikke i regeringen, at det radikale forslag har ret meget med det kumulative system at gøre; vi mener, det er besværligt både for skattemynderne og ikke mindst for de erhvervsdrivende; vi tror, at det vil pålægge de erhvervsdrivende så store byrder, at de meget vil betakke sig for at få et sådant system.

Hr. Hilmar Baunsgaard bad om bekræftelse fra min side på, at vi vil henvide de juridiske problemer til justitsministeriets ægteskabsudvalg. Det har vi jo givet udtryk for i betænkningen, og det kan jeg da godt bekræfte. Men jeg har set, at man fra radikal side i sin mindretalsudtalelse om dette spørgsmål siger, at man i udvalget har stillet forslag om, at justitsministeriets ægteskabsudvalg skal udarbejde forslag om en ændring af ægtefællers skattemæssige stilling, således at den bringes i overensstemmelse med de principper, der i ægteskabslovgiv-

ningen i mange år har været gældende for ægtefællers økonomiske ansvar. Det går forhåbentlig kun på dette begrænsede om ansvaret for skattebilletter osv., for det kan vel ikke være meningen, at justitsministeriets ægteskabsudvalg nu skal til at lave hele lovgivningen om ægtefællebeskatningen. Men for så vidt det er forstået på den først nævnte måde, har vi ikke noget imod, at man ser på de spørgsmål i justitsministeriet.

Jeg tror, jeg vil nøjes med disse bemærkninger, selv om det kunne være fristende at gå ind på en lang række af de problemer, der er rejst her.

Jeg vil dog gøre en bemærkning til fru Hanne Budtz, som sagde, at finansministeren regnede med 3 skalaer. Det er der jo ikke noget om; det kan være, det bliver 3 skalaer eller 4 eller 5, hvad ved jeg. Men jeg vil gerne sige, at det er nøjagtig det samme i det konservative forslag; der er der nemlig også 3 skalaer, hvis man skal gennemføre det, man vil, med splitting for medhjælpende hustruer og medarbejdende hustruer, nøjagtig det samme, det er bare udtrykt på en anden måde; men det ved jeg ikke om fru Hanne Budtz har haft tid til at sætte sig ind i. Det kan hun jo få senere, når vi kommer frem til en virkelig drøftelse af disse problemer, og jeg vil i hvert fald gerne afkræfte, at mit standpunkt på nogen som helst måde er influeret af, om det ene eller det andet giver tab for statskassen. Det er ikke et spørgsmål om tab for statskassen, for det kan jo sagtens opvejes ved, at man sætter udskrivningsprocenten så meget højere; det er et spørgsmål om at finde den rette balance i forholdene, og man kan jo nu engang ikke med ét slag ophæve det system, vi har, uden at der kan ske visse ulykker.

Vi skal også tænke på de mange kvinder, som har et almindeligt lønarbejde, og som ikke får nogen fordel ved en fuldstændig ophævelse af sambeskatningen, og vi skal vel også tænke på de kvinder, der arbejder i huset uden at få løn for det. Deres forhold skal også tages i betragtning; det er det, vi vil prøve på fra regeringens side, og det kan ikke blive andet end et kompromis. Men én ting kan jeg love, og det er, at der i forbindelse med kildeskatten vil blive gennemført en selvstændig beskatning af den udearbejdende hustrus indkomst, hvad enten det er