

[Hanne Budtz.]

indtægter; men det har jo ikke noget med princippet om ophævelse af sambeskatningen at gøre.

Det er heller ikke rigtigt, når finansministeren siger, at vi arbejder med 3 skalaer. Jeg nævnte netop her, og det står i betænkningen, at vi arbejder med en enhedsskala. At der så er tale om et fradrag for de medhjælpende hustruer og for de mindste indtægter, har jo ikke noget med det at gøre; det er et fradrag. Vi arbejder med en enhedsskala.

Men det er jo i hvert fald et resultat, hvis finansministeren ikke klart vil erklære, at han vil medvirke til en fuldstændig ophævelse af sambeskatningen. Så må man simpelt hen se i øjnene, at det fortsat vil være en følge af regeringens stilling, at indgåelse af ægteskaber fremmes ikke, men at man er med til at fremme uægteskabeligt samliv på familiens bekostning.

Vi går fortsat ind for ophævelse af sambeskatningen.

**Lis Groes:** Jeg vil gerne lige gøre det ærede medlem fru Hanne Budtz opmærksom på, at jeg kun har deltaget i de aller sidste forhandlinger, da jeg ikke er medlem af kildeskatteudvalget. Det var først, da de to udvalg blev sluttet sammen, at jeg kom med.

Når de forskellige partier nu i dag står og forklarer, hvor strålende de hver især løser disse sambeskatningsproblemer, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det er altså desværre ikke rigtigt for nogle af partiernes vedkommende. Når venstre i sin skitse opretholder en skala for forsørgere og en anden for ikke-forsørgere, så er det jo ikke den rene løsning. Det eneste parti, der i dag helt rent har talt for ophævelse af enhver form for indflydelse fra ægteskabet på beskatningen, er liberalt centrum.

Men vi har ikke fået en løsning, og når nu finansministeren har fremhævet dette med de små hustruindtægter, ja, så skyldes det simpelt hen, at hvis man anerkender et bundfradrag også for den hjemmearbejdende husmor, får det visse uheldige følger. Hvis i et ægteskab konen først arbejder hjemme, men så ophører dermed, idet hun påtager sig et selvstændigt arbejde, så får hun ikke efter nogen af disse skitser et

selvstændigt nyt bundfradrag, og så lægges der i virkeligheden en særlig skat på hendes arbejdsindsats. Derfor har finansministeren foreslået — og det var formanden for udvalget, hr. Per Hækkerup, også inde på — at man kunne give dette familiefradrag for at hindre, at disse små hustruindtægter blev urimelig hårdt beskattet.

Jeg tror altså, der er grund til, at man tager fat på udvalgsarbejdet på ny omkring disse problemer. Jeg håber, vi finder en løsning.

**Per Hækkerup:** Fru Hanne Budtz stillede et spørgsmål til mig om forståelsen i udvalget med hensyn til sambeskatningens ophævelse og spurgte, om det ikke var rigtigt, at vi fra socialdemokratisk side havde givet udtryk for synspunkter, der svarede til dem, det konservative folkeparti har fremsat i sin mindretalsudtalelse. Det er rigtigt, at vi under drøftelserne om sambeskatningens ophævelse også drøftede spørgsmålet om de medhjælpende hustruer og det særlige problem, de rejser, at vi blev klar over, da vi så på virkningerne af de skalaudkast, der fremkom i forbindelse med tanken om at gennemføre en særlig beskatning for udearbejdende hustruers erhvervsindtægter, at en sådan beskatning ville medføre ganske usædvanlige konsekvenser for de forskellige indtægtsgrupper, og at vi derfor kom ind på en overvejelse af at genindføre hustrufradraget eller at indføre et særligt familiefradrag. Efter min opfattelse lå vore tanker, sådan som de fandt udtryk under debatten, på linje med det, der står i betænkningen. Det var ikke således, at der blev udformet nogen endelig beslutning eller noget i den retning; men vore tankebaner kom altså ikke på samme linje.

**Finansministeren (Grünbaum):** Hr. Niels Westerby spurgte, hvordan det kunne være, at der ikke var kommet et forslag, når man havde haft en god og saglig drøftelse i udvalget. Det er netop, fordi man har haft en god og saglig drøftelse i udvalget, at det ikke er sket. Det har nemlig vist sig, som nu også udvalgsformanden har redegjort for det, at der er så mange problemer i sagen, at man ikke bare kan skære igennem. Vi må have lov at overveje de forskellige muligheder, og det vil jeg også gerne give