

[Morten Lange.]

noget, som vil pege i retning af en mere vidtgående løsning. Jeg kan blot pege på, at den svenske løsning i øjeblikket på vej mod en mere fuldkommen uddannelsesstøtte i form af en ret til støtte er, at der til de studerende ydes et støttebeløb på — hvis jeg husker rigtigt — 1.750 sv. kr. som fast kontant støtte. Det ville være værd at overveje, om vi ikke også i den danske lovgivning, uanset hvad den von Eybenske kommission finder frem til, skulle gå ud fra, at grundlag for støtten var et persontilskud af et omfang, som ikke var helt så beskedent tilmålt som i momsloven, men tog den som udgangspunkt og inkorporede den også til glæde for det konservative folkeparti, som jo med nogen ret har ment, at disse persontilskud ikke just er det allerbedste, vi har fundet på her i den senere tid. Jeg tror, at det er et af de områder, hvor vi temmelig nemt kan finde på en omlægning af persontilskuddene til en mere vidtgående støtteordning, og jeg tror, det vil være et af de momenter, der må komme ind i debatten, som vi måtte tage op, når vi engang har et mere fuldkomment grundlag.

Jeg har forstået, at en række ordførere ønsker, at vi skal diskutere detaljer i administrationen af Ungdommens Uddannelsesfond i udvalget ved denne anledning, og det skal jeg naturligvis ikke sætte mig imod. Jeg håber, at vi vil spare vore kræfter i hovedsagen og ikke gå over disse så hyppigt vendte tørv en gang til; det kunne nemt friste nogle af os til at stille væsentlig mere vidtgående forslag under udvalgsbehandlingen. Jeg synes, det i og for sig var klogest, hvis vi simpelt hen akkviescerede og sagde: dette er forlængelse, men denne forlængelse bør ikke blive for lang.

K. Helveg Petersen: Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til, at revisionen af loven udskydes til folketingsåret 1967-68, og jeg kan naturligvis også give tilslutning til, at der fortsat kan ske en regulering i forhold til de ændringer i elevtallene og i reguleringspristallet pr. 1. oktober, der er sket siden finansåret 1964-65.

Jeg finder det meget nødvendigt, at vi afventer beretningen fra von Eyben-udvalget, før vi begynder at tage stilling til

ændring af lovgivningen på dette felt; den balance, der er skabt af administrationen af støtteforanstaltningerne, ville blive forskubbet, hvis vi nu begyndte at gennemføre ændringer på enkeltområder, hvor velbegrundede de end kunne være.

Det er ikke muligt at administrere denne lovgivning på en sådan måde, at kritik kan undgås. Vi, der har været med til at diskutere denne lovgivning i de senere år, har jo gang på gang været inde på, hvordan man kunne forebygge kritik. Det er ikke administrationens fejl, men en følge af de kriterier, som er besluttet af folketinget, som vi har drøftet i udvalgene, som er udformet i loven, og som er udformet i bekendtgørelser og cirkulærer. Det er klart, at en ordning, der administreres af et meget stort antal nævn, vanskeligt kan praktiseres helt ensartet trods de meget grundige bestræbelser, man udfolder fra fondens bestyrelses side; der skal tages hensyn til ansøgerens studieegnethed, hans trang, derunder forældreindtægt, egen indtægt, ægtefælles indtægt, antal af søskende, hans formue, til forskellige aldersgrænser osv. Jeg skal ikke komme ind på alle disse ting, idet jeg mener, at vi bør slå os til tåls med, at alt dette og andre ting nu behandles meget grundigt af det nævnte udvalg. Det bliver den grundigste behandling, man har givet hele dette komplicerede forhold.

Der er her under behandlingen af ministerens forslag rejst spørgsmålet om afbrydelsen af forbindelsen til hjemmet. Forholdet er jo det, at det skal dokumenteres, at forbindelsen er afbrudt, og dokumentationen skal foreligge i form af en skriftlig erklæring på tro og love fra tredjemand, der har et personligt kendskab til ansøgerens forhold. Fra bestyrelses side er det understreget over for stipendienævnene, at nævnene skal være kritiske ved bedømmelsen af tredjemands erklæring og normalt bør indkalde ansøgeren til nærmere drøftelse. Det er altså en sag, der behandles med megen alvor. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er muligt at give nogen oplysning om, hvor stort et tal omtrent der meddeler, at de har brudt med hjemmene; jeg tror, man har overdrevne forestillinger om størrelsen af dette tal.

Jeg skal ikke komme ind på de tanker, jeg har gjort mig om revision af denne