

[Kjeld Olesen.]

penge, der er givet godt ud. Vi skal tænke på, at situationen i dag er den, at dansk idræt kun eksisterer, fordi der over hele landet er tusindvis af ledere, som bruger hele deres fritid og mange af deres penge for at holde tingene i gang, og det har vi grund til at sige tak for. Jeg anbefaler finansministerens lovforslag.

**Ib Thyregod:** Ved den sidste ændring af tipsloven var der enighed om, at loven skulle tages op til revision i folketingsåret 1966-67. Det er derfor meget sent, når finansministeren fremkommer med sit lovforslag den 10. marts, altså 5 dage før fristens udløb den 15. marts, men det har formodentlig sin særlige baggrund. Ifølge de pressemeddelelser, der har været fremme, var det oprindelig finansministerens mening, at loven skulle forlænges uforandret under henvisning til lovgivningen og lovforslaget om fritidsundervisning. Men da henvendelsen kom fra De Danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger, De danske Gymnastik- og Ungdomsforeninger og Dansk Idræts-Forbund den 20. februar, behandlede vi inden for venstres folketingsgruppe spørgsmålet på et møde og vedtog at gå ind for, at idrætten fik tillagt en passende procentdel af bevillingsbeløbet på de 15 pct. i overensstemmelse med det forslag, som idrætsorganisationerne var fremkommet med. Kort efter, den 28. februar, fremsatte det konservative folkeparti et lovforslag, som nu er til første behandling, og hvorefter hele overskuddet efter fradrag af statsafgifterne skulle tilfalde idrætten, hvilket ville give en forhøjelse på ca. 5,6 mill. kr. for idrætten. Herefter fremsatte finansministeren sit lovforslag, hvorefter en tredjedel af 15 pct.-afgiften skulle tilfalde idrætten, og ifølge bemærkningerne til lovforslaget skulle dette betyde en merindtægt for idrætten på ca. 5,5 mill. kr. Det vil altså sige, at det konservative lovforslag og finansministerens lovforslag provenumæssigt nogenlunde svarer til hinanden.

Som nævnt har venstres folketingsgruppe vedtaget at gå ind for idrætsorganisationernes forslag, og det betyder, at vi går ind for en løsning svarende til idrætsorganisationernes andet forslag om, at halvdelen af 15 pct.-afgiften — hvis man beregner

det på 1965—66-basis, ca. 7 mill. kr., og hvis man beregner det på 1966—67-basis, ca. 8 mill. kr. — skal tilfalde idrætten ud over det nuværende beløb. Dette vil betyde, at det provenu, som staten får, ikke stiger, men omvendt heller ikke falder. Når vi ikke kan gå ind for det konservative lovforslag, skyldes det, at vi finder det rimeligere, at staten afgiver en del af sine stigende tipsindtægter, end at formål af kulturel karakter, der vedrører ungdommens friluftsliv, velgørende og andre formål, udgår af tipslovens målsætning. Vi lægger herved vægt på, at det kan være vanskeligere at få disse formål ind under den sædvanlige finanslov, da det ofte drejer sig om beløb af mindre størrelse til formål af mere begrænset karakter. Jeg kan nævne, at der er givet tilskud f. eks. til Foreningen Norden til reparation af Hindsgavl; der er givet støtte til boligfonden for enlige mødre og en række andre formål, som er gengivet i loven, og som nærmere betegnet er: musikformål, litterære formål, videnskabelige formål, teaterformål, kunstformål og formål til støtte af museer, arkiver o. lign. Herudover er der friluftsliv, ferieformål og sociale formål, sygdomsbekæmpende og andre almennyttige formål. Det fremgår også klart af en henvendelse, vi har fået fra Friluftsrådet, at der er stigende behov for bevillinger til vandrehjem, lederkursus og spejderkorps m. v., alle yderst samfundsmæssigt nødvendige formål, som det kan være naturligt at se nærmere på.

Jeg vil også gerne fremdrage den henvendelse, vi har modtaget her i folketinget fra Dansk Ungdoms Fællesråd, der påviser, at det ringe beløb på ca. 28.000 kr., som man sidste år modtog fra tipsmidlerne til særlige opgaver, sammen med de øvrige tilskud langt fra dækker det nødvendige, bl. a. til Fællesrådets bladvirksomhed og dets internationale og nordiske samarbejde, bl. a. gennem organisationen WAY. Jeg vil derfor gerne have lov til at spørge undervisningsministeren, om han vil gå ind for, at der gives en øget støtte til Dansk Ungdoms Fællesråd, idet jeg forstår, at Fællesrådet og støtten til dette hidtil har henført under undervisningsministerens domæne. Jeg har forstået, at det nuværende tilskud er 80.000 kr. foruden de 28.000 kr. i tipsmidler og enkelte andre tilskud, men at