

Arbejdsminister *Erling Dinesens* svar (29. marts 1967):

Det spørgsmål, hr. Niels Westerby har stillet mig, synes efter sin ordlyd at forudsætte en strid om bevillingernes størrelse mellem ministeriet og de organer, som udøver kursusvirksomhed i henhold til lovgivningen om uddannelse af ikke-faglærte.

Det er mig ikke bekendt, at der skulle være en sådan uoverensstemmelse i opfattelserne.

Der er sammenfald i opfattelsen af, at denne uddannelsesvirksomhed har vist sig meget formålstjenlig og har spillet sin rolle ved de senere års meget kraftige erhvervs-mæssige udbygning.

Denne uddannelsesvirksomhed må endvidere anses for at være af afgørende betydning for den bevægelighed på arbejdsmarkedet, som er en af forudsætningerne for en videreførelse af den stærke økonomiske vækst.

Arbejdsministeriet har derfor givet prioritet til bevillinger til denne uddannelsesvirksomhed og søgt den fremmet i takt med de reelle muligheder for at udvide kursusvirksomheden. Bevillinger er jo — trods deres absolutte nødvendighed — ikke i sig selv tilstrækkelige. Der skal f. eks. være fornøden arbejdskraft til at bygge skolebygninger, og der skal være tilstrækkeligt uddannede lærerkræfter til at bemande uddannelsesstederne.

På finansloven er optaget bevillinger dels til driften af statens arbejdsmandskursus, dels til driften af de selvejende specialarbejderskoler og anden kursusvirksomhed for ikke-faglærte arbejdere og dels til uddannelsesrådet for ikke-faglærte arbejdere, der varetager den daglige administration af uddannelsesområdet, til brancheudvalg, uddannelse af instruktører m. v.

Hertil kommer bevillinger til godtgørelser til kursister og endelig bevillinger til skolebyggeri.

Af særlig bevillingsmæssig interesse er de lokale selvejende skoler for ikke-faglærte, for tiden 17.

Ved udarbejdelsen af finanslovsforslaget for 1967-68 har arbejdsministeriet og uddannelsesrådet — ligesom i tidligere år — taget udgangspunkt i forbruget i det forløbne regnskabsår og i det løbende finansår, herunder de af skolerne forventede ud-

gifter, og derefter anslået kapacitetsforøgelsen og kursus efterspørgslen. Budgetforslag for 1967-68 udarbejdes først af skolerne i januar kvartal 1967 og har således ikke kunnet lægges til grund. Jeg kan dog oplyse, at skolerne budgetforslag for tidligere år i alt væsentligt er fulgt, således at der kun i begrænset omfang er foretaget nedskæringer. Ved sådanne nedskæringer har man taget hensyn til, hvad det administrativt og pædagogisk har været muligt at opbygge af nye kursus.

De samlede udgifter til drift af de selvejende specialarbejderskoler udgjorde i regnskabsåret 1965-66 8,8 mill. kr. For indværende år er bevillingen 11,8 mill. kr., der ved tillægsbevilling søges forhøjet med 1,2 mill. kr. til 13 mill. kr. For 1967-68 er foreslået en bevilling på 15,4 mill. kr. En sammenligning mellem udgifterne for 1966-67 og 1967-68 viser således, at der i 1967-68 er mulighed for en betydelig aktivitetsudvidelse.

Bevillingen til kursistgodtgørelser m. v. er sat tilsvarende op.

Bevillingen til uddannelsesrådets virksomhed, herunder den omfattende konsulenttjeneste, er samtidig sat ganske betydeligt i vejret set på baggrund af regnskabs-tallet for 1965-66 og erfaringerne om mulighederne for at udnytte bevillingerne under den herskende personalemangel.

Hvad angår investeringerne i byggeri, mener jeg at kunne sige, at der ikke hidtil har været eller i 1967-68 vil blive særlige bevillingsmæssige vanskeligheder. Det har imidlertid vist sig hensigtsmæssigt at henvise skolerne til at leje sig ind, indtil de kunne dokumentere tilstrækkeligt behov for opførelse af egne skolebygninger.

I de seneste år er opført skoler i Ålborg, Århus, Herning, Herlev, Maribo og Odense. Samtidig er en modernisering af statens arbejdsmandskursus påbegyndt.

Alt i alt vil jeg mene, at 1967-68-forslagets rammer er rummelige nok til at udbygge uddannelserne af ikke-faglærte arbejdere i takt med uddannelsesbehovet.

Af *Niels Westerby* til undervisningsministeren (22. marts 1967):

„Hvordan begrundes ministeren, at de på finanslovsforslaget for 1967-68 foreslåede bevillinger til Københavns univer-