

**[Aksel Larsen.]**

ringen, er der ét parti, hvis ordfører her har givet besked om, hvordan partiets stilling vil være ved denne afstemning. Det er socialistisk folkeparti. Venstre, konservative, radikale — jeg husker ikke, om hr. Niels Westerby har udtalt sig i den retning — har blot nøjedes med at stille spørgsmål og har ikke villet give besked, i hvert fald ikke i denne sene fase af debatten; de er altså de helt rigtige. (*Thestrup*: Der står, at vi indstiller!). Ja, men man får unægtelig indtrykket af, at der er sket noget under denne debat. Så længe man har stillet disse spørgsmål, har man forbeholdt sig sin stilling og har ikke villet give besked. Hr. Damsgaard har, så vidt jeg husker, i sin første tale udtrykkeligt påstået, at hvis socialistisk folkeparti stemmer for finansloven, er det, fordi de ønsker at stemme for militærbevillinger. (*Thestrup*: Det var mig!). Nå, er det hr. Thestrup? Undskyld, så er det hr. Thestrup.

Jeg ønsker at gøre opmærksom på, at jeg har ingen vanskeligheder ved at stemme for finansloven, som jeg anser for en opsummering af de bevillinger, der er vedtaget af folketinget, eventuelt med skiftende flertal, men som er vedtaget af folketinget. Men jeg må tillade mig at tage et politisk hensyn dels til den presse, der udnytter pressefriheden til at fortælle mest mulig usandhed, og som fortæller, at hvis man stemmer for finansloven, så har man stemt for de militærbevillinger, som enhver ved vi har stemt imod, dels til de partier, hvis ordførere her tillader sig at fremsætte tilsvarende påstande. Hvis man agter at gøre denne afstemning til en tillidsafstemning for eller imod regeringen — og det kan man naturligvis gøre fra de borgerlige partiers side — så skal der, som hr. Skræppenborg-Nielsen har sagt, ikke være tvivl, så agter vi at stemme for finansloven.

(Kort bemærkning).

**Poul Sørensen**: Jeg vil gerne sige til statsministeren, at det bliver jo, eller det er blevet en ny situation, når SF stiller sig således, som det gør.

Jeg er enig med statsministeren i, at det samarbejde, som de fire partier har haft omkring forsvarssagen, er forløbet på en

tilfredsstillende måde under forsvarsministerens ledelse, det vil jeg gerne bekræfte her. Men jeg vil også sige, at man kan jo ikke afvise, at der er en ny situation, når det ærede medlem hr. Aksel Larsen og andre stiller sig, som de gør. Jeg skal ikke træffe nogen beslutning, ikke på nuværende tidspunkt. Vi har angivet ganske klart i betænkningen, hvordan vi stiller os.

Vi har jo fortilfælde, som kan vise os, hvordan det kunne gå; jeg tænker på situationen i foråret 1929, hvor der lå et finanslovsforslag klar til vedtagelse, men hvor man, grundet på forskellig stillingtagen imellem partierne, nåede til det resultat, at socialdemokratiet efter først at have meddelt, at det ville stemme for, meddelte, at det nu af politiske grunde ville stemme imod. Jeg fremhæver blot det som en ting, der måske kunne gå med ind i statsministerens overvejelser, idet jeg stærkt understreger, at det konservative folkeparti ikke har truffet nogen beslutning herom, for den situation møder os jo ganske uforberedt, at man efter drøftelsen her skulle nå dertil, at SF'erne ikke kunne stemme for finansloven. Jeg erindrer ganske tydeligt et par medlemmers indlæg forleden dag om, hvorledes deres omvendelse havde fundet sted; det var meget gribende at overvære. De ofrede meget på det alter, som åbenbart er dækket af protokollen. Derfor kom jeg her i salen i morges med den opfattelse, at det samme ville være tilfældet nu, så tæt forbundet som partierne er, og jeg vil da gerne atter henstille til statsministeren, at han søger at få sit flertal i orden.

Hvis det ikke bliver tilfældet, må vi jo lige overveje, hvordan det skal være; så kunne vi måske få en ganske kort pause; ja, jeg ville gerne lige overveje med mine venner, hvordan vi skal stille os i denne situation. Det vil jeg gerne henstille til formanden.

(Kort bemærkning).

**Hilmar Baunsgaard**: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at jeg kunne aldrig komme i tanke om at sige til det ærede medlem, at fordi han tog det parlamentariske medansvar for den finanslov, som er selve forudsætningen for, at vort samfundssystem kan fungere, havde han der-