

[Hilmar Baunsgaard.]

med taget et medansvar for de militærudgifter, han har stemt imod ved delafstemningerne.

Jeg må måske minde det ærede medlem om, at den situation har det radikale venstre ofte været i. Jeg må måske også minde ham om, at der er medlemmer af den radikale gruppe, der lige så konsekvent som medlemmerne af SFs gruppe har stemt imod militærbevillingerne, men som ud fra en erkendelse af det parlamentariske medansvar også tager et medansvar for at få den finanslov til at fungere, som vort samfundssystem skal bygge på.

Jeg forstår, at hr. Aksel Larsen inderst inde er enig med mig i denne vurdering. Så synes jeg, han skulle drage konsekvensen af denne efter min opfattelse korrekte parlamentariske opfattelse.

Så siger det ærede medlem, at den eneste ordfører, der har meddelt, hvordan man vil stemme, er SFs ordfører. Ja, det er rigtigt. Hvad er det han har meddelt? Hvis I andre stemmer imod, stemmer vi for; hvis I stemmer for, så stemmer vi ikke. Det kan man vist kalde en klar meddelelse om, hvilken stilling man selv har.

(Kort bemærkning).

Henry Christensen: Jeg skal ikke gå ind i en diskussion med hr. Aksel Larsen om hans besynderlige opfattelse af pressen her i landet. Jeg ved ikke, om han specielt tænker på SF-bladet.

Derimod synes jeg, at han har en tilsvarende besynderlig opfattelse efterhånden af stillingtagen til finansloven. På den ene side siger hr. Aksel Larsen, at finansloven jo kun er en opsummering; derfor kan man godt stemme for finansloven, selv om man stemmer imod enkelte bevillinger. På den anden side indtager han og hans parti det standpunkt, at de nu som tidligere — med den begrundelse, at de er imod militærbevillingerne — vil undlade at stemme for finansloven. Der mangler egentlig lidt af den logik, som hr. Aksel Larsen ellers ofte har haft i parlamentariske situationer, når han på den ene og på den anden side tager forskelligt standpunkt. Men det er i hvert fald interessant, at hr. Aksel Larsen har sagt, at

hvis andre partier ikke vil medvirke til finanslovens gennemførelse, så vil han og hans parti uagtet alle tidligere argumenter, alle tidligere standpunkter, rejse sig og stemme for finansloven. Det er egentlig en besynderlig parlamentarisk situation, der er skabt, når vi efterhånden oplever, at det parti, som regeringen støtter sig på i øjeblikket, tager standpunkter til sagernes afhængigt af, hvorledes andre partier stemmer.

Hr. Vivike og hr. Kai Moltke forklarede forleden dag, at de medvirkede til momsens, fordi andre partier ikke gjorde det. Hr. Skråppenborg-Nielsen og hr. Aksel Larsen har i dag forklaret, at de vil stemme for finansloven, hvis andre partier ikke gør det. Gør andre partier det, så vil de ikke. Er det ikke en meget besynderlig parlamentarisk situation, regeringen og SF efterhånden har bragt landet i.

Stats- og udenrigsministeren (J. O. Krag): Det fremgår jo tydeligt af denne debat, at hvorledes nu end hr. Poul Sørensens overvejelser falder ud — jeg forstår, at de ikke er afsluttet endnu, han har ikke truffet afgørelse — så vil dette ende med, at der er flertal for finansloven, vel meget sandsynligt sådan, at ingen stemmer imod den. Under disse forhold vil jeg under alle omstændigheder betragte regeringens parlamentariske situation og flertal som værende i orden. Det er nok muligt, at de mest diskuteredygtige medlemmer af dette høje ting kan benytte en ikke helt sædvanlig situation til at lægge et vist pres på SF. Jeg har da også sagt før og vil gerne gentage det her, at jeg synes, SF burde tage konsekvensen af den nye situation og stemme for; men nå frem til en konklusion om, at der skulle være noget i vejen med regeringens parlamentariske stilling, det kan jeg ikke.

Jeg var glad for, at hr. Poul Sørensen udtalte sig så positivt om samarbejdet mellem fire partier i dette ting på det forsvarspolitiske område. Jeg håber, at dette samarbejde kan fortsætte. Vi har på fra regeringspartiets side lagt en overordentlig vægt på dette samarbejde.

Hr. Hilmar Baunsgaard havde nogle sarkastiske betragtninger over, hvad jeg før sagde om, hvad der var sagligt og usagligt. Jeg må mene, at det forsvarsmæssige sam-