

[Lysholt Hansen.]

på drifts- og anlægsbudgettet formindskes med 467.357.900 kr., hvorefter det samlede overskud på drifts- og anlægsbudgettet udgør 788.863.800 kr.

Den nævnte formindskelse af overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet medfører i forbindelse med forskydningerne på formue- og kapitalbudgettet, at der sker en forringelse i mellemværendet med Danmarks Nationalbank på 313.514.000 kr. i forhold til det fremsatte finanslovsforslag, således at dette mellemværende i alt kun forbedres med 230.254.100 kr., hvoraf 180.254.100 kr. indsættes på finansministeriets kontokurant, medens 50 mill. kr. afskrives på statsforskrivningen af 1960.

Kasseoverskuddet, der på grundlag af det fremsatte finanslovsforslag kunne opgøres til omkring 484 mill. kr., vil som følge af den ved ændringsforslagene gennemførte ændring i statens finansielle stilling formindskes med ca. 318 mill. kr., således at det samlede kasseoverskud for finansåret 1967-68 nu kan skønnes at ville udgøre omkring 166 mill. kr.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale finanslovsforslaget til endelig vedtagelse.

Aksel Larsen: Hr. Poul Sørensen anmodede formanden om en kort pause til eftertanke. Jeg vil gerne støtte hr. Poul Sørensens forslag. (*Poul Sørensen:* Jeg har trukket mit forslag tilbage!). Hvilket? Nå, hr. Poul Sørensen har ændret mening. (*Poul Sørensen:* Ja!). Så vil jeg gerne stille forslag om en pause.

Formanden: Forhandlingen er sluttet. Da der er anmodet om en pause, skal jeg udsætte mødet til kl. 15.

Mødet udsat kl. 14⁴⁰.

Mødet genoptaget kl. 15.

Formanden: Jeg skal udsætte mødet til kl. 15³⁰.

Mødet udsat kl. 15².

Mødet genoptaget kl. 15³⁰.

Formanden: Efter at mødet har været udsat, skal jeg efter anmodning, idet jeg går ud fra, at tinget er indforstået hermed, genoptage forhandlingen om lovforslaget, inden det går til afstemning.

Aksel Larsen: Sådan som de sidste par timer af debatten er forløbet, er der jo ingen tvivl om, at visse partier her i salen har gjort den afstemning, der forestår, til en afstemning for eller imod regeringen, at man vil gøre afstemningen over finanslovsforslaget til en tillidsafstemning. Som det fremgår af, hvad vor ordfører, hr. Skræppenborg-Nielsen, har sagt, havde vi på forhånd indstillet os på, at vi under sådanne forhold, hvis det skulle udvikle sig derhen, agtede at stemme for finanslovsforslaget, idet vi ikke vil tillade, at der med omvendt fortegn sker noget lignende som det, der skete i 1929, og som jeg kan forsikre hr. Poul Sørensen om at jeg selv personlig har oplevet og derfor kender særdeles godt.

Med denne afstemning er der jo ingen som helst tvivl om, at vi er modstandere af militærudgifterne, og det behøver jeg formodentlig ikke at understrege nærmere efter de afstemninger, vi har haft både ved anden og tredje behandling over ændringsforslag til finanslovsforslaget, og slet ikke efter at hr. Hilmar Baunsgaard så sagkyndigt har understreget, at sådan er forholdet jo. Hvilke konsekvenser afstemningen så vil få, hvis de borgerlige partier stemmer, som man må formode efter deres ordføreres udtalelser, skønt de ikke gik så langt, at de gav helt klar besked, det ved jeg ikke, men de må jo selv overveje, om det kan få følger for deres forsvarspolitiske samarbejde med regeringen.

(Kort bemærkning).

Grethe Philip: Hr. Aksel Larsen gentog en bemærkning om, at det ikke havde været ganske klart, hvordan de forskellige partier havde stillet sig til finanslovsforslaget. Jeg tror, det må bero på, at hr. Aksel Larsen ikke har været opmærksom under den sidste del af min indledende ordførertale, hvori jeg udtrykkelig gjorde opmærksom på, at vi ville stemme for finanslovsforslaget i dets