

[Grethe Philip.]

helhed, og jeg vil gerne understrege, at den indstilling fastholder vi, og at vi udelukken- de betragter det som en afstemning om selve finanslovsforslaget.

(Kort bemærkning).

Damsgaard: Vi har ikke ændret vores stil- ling, som der er givet udtryk for, og det er ikke for at redde regeringen, men som jeg sagde i min første tale her ved tredje be- handling af finanslovsforslaget, og som der står i tillægsbetænkningen, vil vi stemme for finanslovsforslaget.

(Kort bemærkning).

Thestrup: Mit parti vil, således som det fremgår af tillægsbetænkningen, stemme for finanslovsforslaget.

(Kort bemærkning).

Niels Westerby: Det har hele tiden været vores agt at stemme for finanslovsforslaget, idet det modsatte jo ville være en tom de- monstrationspolitik, der ikke havde nogen som helst sammenhæng med en ansvarlig parlamentarisk fremgangsmåde.

I øvrigt må jeg i anledning af det ærede medlem hr. Aksel Larsens bemærkninger sige, at der er jo dog trods alt sket et frem- skridt herinde i dag. Det har jo været så- ledes tidligere, at folkesocialisterne ikke under nogen omstændigheder ville røre ved finanslovsforslaget med en ildtang, fordi det indeholdt visse forsvarsbevillinger. I dag er det jo sådan, at man stemmer for finans- lovsforslaget, selv om det indeholder for- svarsbevillinger; der er dog sket et frem- skridt.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg tror, vi alle kan erindre, at i en meget fjern fortid var der nogle ord- førere, der bebudede, at deres partier ville stemme for finanslovsforslaget. Det er imid- lertid så længe siden, som jeg sagde det; de sidste par timer af debatten gik den i en adskilligt anden retning; og uanset hvad man har skrevet i tillægsbetænkningen; så har man her lagt det op som et tillids- eller et mistillidsspørgsmål; man har lagt de- batten sådan op; og man har forbeholdt sig under visse taktisk gunstige omstændighe-

der enten at undlade at stemme eller at stemme imod finanslovsforslaget for at bringe regeringen i vanskeligheder. Under disse omstændigheder er det naturligvis aldeles rimeligt, at vi gør, som jeg har sagt; vi agter at stemme for finanslovsforslaget. Og så vil jeg kun sige, at hvis vi skal opleve mange situationer af den art; vi nu har op- levet, så kan de borgerlige partier ikke læn- gere holde fast på deres ideligt fremsatte påstande om, at det er regeringspartiet og socialistisk folkeparti, der graver grøfter i dansk politik og i denne sal; i dag er de i hvert fald gravet fra den side.

Statsministeren (J. O. Krag): Jeg vil gerne have lov til på finansministerens og egne vegne at takke for den store tilslutning til finanslovsforslaget. Jeg vil også gerne tak- ke for den hjælp, vi i forskellig henseende i denne forbindelse har modtaget, delvis fra uventet hold. Det var ikke mig, men hr. Poul Sørensen, der under denne debat bragte forsvaret ind i debatten; jeg går ud fra, at det nu er ude af debatten, og jeg tror, den står sig bedst derved.

Så ville jeg egentlig gerne til sidst have bedt oppositionens leder om at give en kom- mentar til oppositionens parlamentariske stilling; det er muligt, man vil forsøge at smyge sig udenom, måske bl. a. af den grund, at det endnu er svært at finde frem til den person, der ville være kompetent til at af- give kommentaren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 168 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive til- stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til konkurren- celov.

(Lovforslaget (nr. 113) findes i tillæg A. sp. 2305, fremsættelsen i tidenden sp. 1916).

Formanden: Sammen med denne sag fore- tages den følgende sag på dagsordenen, nem- lig: