

## [Handelsministeren.]

betjener sig nu engang af de midler, som kan være nyttige i så henseende, og så længe han holder sig inden for det rimeliges, det fornuftiges rammer, kan man ikke sondre mellem de skadelige og de uskadelige eller nyttige konkurrenceformer.

Jeg vil i den henseende sige til fru Gunhild Due, som åbenbart ikke er tilhænger af en sådan liberalisering, at jeg tror, hun går alt for vidt i bekymringen for, hvad der måtte ske, såfremt vi, som det åbenbart bliver tilfældet, gennemfører en lovgivning, der giver tilladelse til sneboldsystemer og andre lignende salgsfremmende foranstaltninger. Det er lidt, som om fru Gunhild Due overdriver risikoen derved.

Det er det ene princip. Det andet princip er det gamle princip om, at man vil hindre eller begrænse illoyal skadelig konkurrence mellem erhvervsdrivende. Her har vi generalklausulen i § 1 og dertil knyttede bestemmelser, og det er jo videreført i det foreliggende lovforslag.

Det tredje hovedprincip må ses i forbindelse med liberaliseringen af anvendelsen af salgsfremmende foranstaltninger. Det er dette, at vi samtidig ønsker en øget mulighed for at skaffe sober, objektiv forbrugeroplysning ved varedeklamationer og ved de forskellige andre bestemmelser, som vi nu foreslår samlet i prisindseendeloven.

Med andre ord, det, vi har, er en treklæng af en frigørelse af mulighederne for reklame, for salgsfremmende foranstaltninger, af en fortsat begrænsning af og kontrol med illoyal konkurrence mellem erhvervsdrivende og af en øget mulighed for at give forbrugeren sober og objektiv oplysning om den vare, som falbydes. Vi tror, at det er en god treklæng, og vi tror, at den er i både erhvervslivets og i forbrugernes interesse.

Hvad angår de enkelte spørgsmål, der er nævnt her, skal jeg fatte mig i korthed. Vi kommer tilbage til dem under udvalgsbehandlingen, og jeg tror, at der er adskillige ting, som vi med fordel kan drøfte dér mere i detaljer.

Hr. Lars Peter Jensen nævnte spørgsmålet om offentlig . . . (*Munterhed*)... hr. Jens Peter Jensen, undskyld — det er spøgelse, der virker. Hr. Jens Peter Jensen nævnte spørgsmålet om offentlige institutioner, forbrugerråd osv. og deres ansvar og

mente, at ansvaret burde være det samme som for private og private virksomheder og private organisationer. Jeg vil gerne sige, at selv om vi naturligvis må se adskillige forskelle mellem offentlige institutioner og private virksomheder og institutioner i denne henseende — vi har jo f. eks. ombudsmanden, som i givet fald kunne påkaldes, hvor der er tale om offentlige institutioner — er jeg ganske rede til at drøfte det spørgsmål i udvalget, om vi bør inddrage de offentlige institutioner under samme regler, som vi har foreslået for private.

Reklamebortlodning er en ting, som er blevet nævnt af næsten alle ordførerne. Jeg erkender, at der her i lovforslaget er tale om en afvigelse fra de principper, fra den filosofi, hvorpå konkurrencelovsforslaget bygger, og som jo er en liberalisering af mulighederne for at betjene sig af forskellige salgsfremmende foranstaltninger. Når vi har gjort det, beror det på følgende overvejelser.

For det første er det vort indtryk, at der i vide kredse af befolkningen — det kan man beklage, det kan man være enig i — men som en iagttagelse har vi konstateret, at der i vide kredse af befolkningen er adskillig modvilje imod reklamebortlodning. Vi finder endvidere, at det er en salgsfremmende foranstaltning, der i ganske særlig grad udmærker sig ved at være uden nogen som helst sammenhæng med den vare, som falbydes, dens kvalitet eller pris. Det er endvidere en salgsfremmende foranstaltning, hvis reelle værdi — og her er der vel en forskel mellem reklamebortlodning og tilgiftsystemet — det er meget svært at kontrollere; vederhæftigheden af disse konkurrencer kan drages i tvivl, jeg tror med rette. Og endelig — det er en moralsk betragtning, som naturligt hører hjemme i vort land — er det en salgsfremmende foranstaltning, der bidrager til eller kan bidrage til at øge spillelidenskab, og selv om jeg ikke er uden interesse for spil indimellem, bryder jeg mig ikke om, at der på dette område, ganske uden sammenhæng med varekøb og varesalg, sker en stimulans af en ikke fornuftig spilleinteresse. Det er årsagen til denne afvigelse fra de principper, hvorpå konkurrencelovsforslaget i øvrigt bygger.