

## [Handelsministeren.]

Hr. Jørgen Jensen kom med et næsten bevægende citat fra betænkningen i spørgsmålet om vildledende angivelser. Jeg kommer til at tænke på Alice in Wonderland, samtalen mellem hertuginde og Alice, hvor hertuginde meget kompliceret forklarer forskellige ret enkle ting, og Alice svarer så: dette er dog ret indviklet. Og så svarer hertuginde: ja, Alice, men hvis du vil have det, så kan vi gøre det meget mere indviklet. Det var nok så besværligt, og jeg føler med hr. Jørgen Jensen, for jeg har jo selv været igennem denne betænkning, og jeg synes, at der er nok så meget Alice in Wonderland her og dér. Vi er indstillet på også at diskutere og drøfte spørgsmålet om de vildledende angivelser i udvalget.

Prisindseendeloven er en side af sagen, som har været fremme i ordførernes kritik. Jeg understreger på ny, at den skærpelse, som man kan sige finder sted med det forslag til prisindseendelov, der ledsager konkurrencelovforslaget, samtidig med at der er tale om en rationalisering, er en logisk del af systemet. Som jeg sagde for et øjeblik siden, er der tale om en treklange, en liberalisering af konkurrencen og af konkurrenceformerne, samtidig med at man giver øgede muligheder for, at forbrugere kan få en sober og objektiv vareoplysning. Det er det, som bestemmelserne om varedeklARATIONER tilsigter.

Sideløbende hermed og ligeledes som en del af filosofien omkring denne næringslovgivning er en aktivisering af forbrugeroplysningen også gennem den virksomhed, der kan ske gennem forbrugerorganisationer af forskellig art, og dér er jeg enig med fru Gunhild Due i, at det bør tages op til overvejelse, hvordan man kan aktivisere denne virksomhed. Man bør i den forbindelse naturligvis være opmærksom på, at det er noget, der vil koste penge; det er et forhold, som vi i handelsministeriet i øjeblikket arbejder med, hvorledes vi på forskellig vis kan aktivisere forbrugeroplysningen, oplysningen om priser og varer og varekvaliteter,

og det vil vi nok i løbet af de nærmeste måneder vende tilbage til.

Det er de bemærkninger, som ordførernes indlæg i øjeblikket giver mig anledning til. Jeg siger tak for en gennemgående velvillig modtagelse af de to lovforslag og kan tilsige en loyal udvalgsforhandling af sagen.

**Jens Peter Jensen:** Jeg tror, den højtærede handelsminister slap lidt for let om dette med, hvad offentlige institutioner kan forvolde af skade, og så skulle jeg lige lokkes på at acceptere, at det kunne vi så lade ombudsmanden se på. Det kan da vel ikke være ministerens mening, at ombudsmanden skal være erstatningspligtig for det, som statens husholdningsråd muligvis kan gå hen og forvolde af skade.

Jeg var da meget glad for at høre den højtærede handelsministers bemærkning om, at det er meget svært at sondre imellem de nyttige og de skadelige konkurrenceformer. Ja, det er det da, men hvorfor i alverdens riger og lande foreslår ministeren så, at man forbyder en enkelt form, nemlig reklamebortlodninger?

Jeg har et indtryk af, at ministeren måske har været så travlt optaget af sin anden ministerfunktion, at han ikke rigtig har haft tid til at overveje disse ting her; det er ligesom om, der er kommet en for stærk påvirkning fra andre kredse, hvor ministeren måske selv skulle have lagt lidt mere personligt ind i det. Jeg håber derfor, at ministeren vil få tid til at blive hjemme og kan deltage flittigt, når vi kalder på ham til udvalgsarbejdet; så skal vi prøve på at manuducere ministeren i den moderne reklames betydning i samfundet og i produktionslivet, for det skulle da nødig komme til at påvirke ministeren hele livet, at han, efter hvad han selv har oplyst, er født under solformørkelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*