

[Ib Thyregod.]

blemmerne vedrørende abortlovgivningen, svangerskabslovgivningen — enige i, at det er nødvendigt, at vi har reklamerings for præventive midler, at der gives oplysninger om dem, og jeg håber derfor, vi kan finde en løsning på dette problem i forbindelse med udvalgets behandling.

Jeg kan altså på mit partis vegne tilsi-ge en saglig medvirken med de forbehold, som jeg her har nævnt.

Thestrup: På mit partis vegne skal jeg fremsætte nogle bemærkninger om de to lovforslag, vi har til behandling i dag, nemlig forslaget om ændringer i straffeloven og forslaget om ændringer i forskellige lovbestemmelser om forældelse af strafansvar. Jeg vil gerne samle mine bemærkninger om følgende punkter: 1) ændring af forældelsesreglerne, 2) ændring af reglerne om falsk anmeldelse, 3) ændring af nogle af reglerne om sædelighedsforbrydelser, nemlig reglerne vedrørende blodskam, voldtægt og homoseksuel prostitution, og 4) ændring af reglerne om pornografi.

Ændringerne i forældelsesreglerne går som fremhævet i ministerens fremsættelse for det første ud på, at forældelsesfristens længde skal beregnes efter maksimum i strafferammen for lovovertrædelser af den pågældende karakter i stedet for som nu efter størrelsen af den straf, som ville være blevet udmålt for den pågældende konkrete lovovertrædelse. For det andet foreslås straffelovens forældelsessystem indført for strafansvar efter andre love end straffeloven — jeg kan nævne som eksempel skovloven, patent- og mønsterloven, stærkstrømsloven o. lign. For det tredje foreslås det med hensyn til konfiskation gennemført, at påtaleadgangen forældes sammen med strafansvaret, dog at forældelsesfristen ikke er mindre end 5 år og for konfiskation af udbytte 10 år. De samme forældelsesregler foreslås for idømt konfiskation.

Vedrørende adgangen til at gøre konfiskationsansvar gældende i dødsboer foreslås tillige indskrænkninger. Endelig for det fjerde foreslås forældelsesfristen med hensyn til pålagt bødestraf forkortet fra 5 til 3 år, når bøden er under 3.000 kr. De fore-

slåede regler på disse områder vil bevirke, at vor lovgivning her bliver overensstemmende med de andre nordiske landes.

Jeg kan give tilslutning til princippet i ændringerne, men jeg vil gerne i udvalget have lejlighed til at se på, om indførelse af disse nye regler i praksis må antages at give en noget hurtigere forældelsesfrist end nu, hvilket jeg vil betragte som en fordel. Jeg har i min virksomhed som dommer erfaring for, hvor hårdt det virker, når der, flere år efter at en forbrydelse er begået, bliver rejst tiltale. Ofte skyldes anmeldelsen jo, at en eller anden, der ikke tidligere har fundet lejlighed til at anmelde sagen, er blevet vred på den pågældende og nu for at få hævn griber lejligheden til at anmelde. Men principielt kan jeg give tilslutning til de foreslåede ændringer.

Det næste punkt, jeg vil tale om, er de ændringer, der tilsigtes indført vedrørende strafansvar for falske anmeldelser, og her er det jo således, at man kriminaliserer et særligt forhold, nemlig det forhold, at nogen anmelder sig selv urigtigt eller foretager falske anmeldelser af andre med deres samtykke.

Det kan lyde lidt mærkeligt, at man nu går til at kriminalisere dette forhold, men når man læser de to højesteretsdomme, der er henvist til i anmærkningerne, vil man se, at der er fornuft i forslaget.

I det ene tilfælde drejer det sig om, at en mand, der på grund af spirituskørsel var fradømt retten til at føre motorkøretøj, blev noteret af politiet for en parkeringsovertrædelse, og for at det ikke skulle blive opdaget, at han ulovligt havde kørt motorkøretøj, fik han en anden til at anmelde, at det var ham, der havde kørt, og at det altså var ham, der havde begået den pågældende parkeringsforseelse.

Det andet tilfælde drejede sig om en dame, der i spirituspåvirket tilstand havde påkørt et motorkøretøj og påført det en skade, og som fik en af sine veninder til at anmelde, at det i virkeligheden var hende, der havde ført vognen og begået overtrædelsen af færdselsloven.

I intet af disse tilfælde mente højesteret at de nugældende regler kunne medføre, at de pågældende personer blev straffet for falsk anmeldelse. Derfor tror jeg nok, at det er rimeligt som af ministeren foreslået,