

[Indenrigsministeren.]

det drejer sig om — de værnepligtige befalingsmænd i civilforsvarskorpset — føler det som noget urimeligt, at de opnår befalingsmandsstatus og en befalingsmands forpligtelser uden at opnå den tilsvarende lønning. Jeg forstod imidlertid også, at hr. Bilgrav-Nielsen var enig med mig i, at jeg vanskeligt kan ændre fortolkningen, og at det, det derfor må dreje sig om, hvis man vil gøre noget, er at ændre reglerne — og her tør jeg ikke love det ærede medlem, at jeg inden for en overskuelig fremtid tør tage noget initiativ.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 141) findes i tillæg A. sp. 2733, fremsættelsen i tidenden sp. 2705).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om sømandsskat.

(Lovforslaget (nr. 125) findes i tillæg A. sp. 2595; fremsættelsen i tidenden sp. 2532).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Dette lovforslag er jo den sædvanlige ganganger, når øvrige skattelove er revideret. Der er først og fremmest tale om, at lønmodtagerfradraget er blevet for-

doblet, og det må selvfølgelig også have indflydelse på fradragene ved sømandsskatten. Derfor kan jeg anbefale det foreliggende forslag.

Det er også stillet i udsigt, at vi får den sædvanlige revision af skalaerne for sømandsskatten samtidig med, at udskrivningslovens skala revideres. Det spørgsmål er mange gange blevet rejst ved behandlingen af ajourføringer af sømandsskattens skala, at sømændene jo betaler samtidighedsskat, medens alle i land betaler af en indtægt fra året før, og derfor kunne man sige, at sømændene måske blev diskrimineret i forhold til andre skatteydere. Der er vel nok til dels taget højde for dette i sømandsskatteskalaen, og problemet forsvinder af sig selv, når vi alle sammen går over til kildeskatten til sin tid. Men jeg går ud fra, at når vi får den revision af sømandsskatteskalaen, som er bebudet, bliver der selvfølgelig også taget hensyn til det.

Jeg anbefaler lovforslaget.

Jens Peter Jensen: Det foreliggende lovforslag må ses som en følge af dels ændringerne i ligningsloven, dels ændringerne i loven af 1965 om folkepension og invalidepension. Ifølge sidstnævnte lov svares der ikke mere særskilt invalidepensionsbidrag, og derfor er det rigtigt at foretage de af finansministeren nu foreslåede redaktionelle ændringer i det foreliggende lovforslags § 1, nr. 2.

Ændringerne i ligningsloven, som er den anden motivering for lovforslaget, medførte jo, at der skete en fordobling af det faste lønmodtagerfradrag, det såkaldte A-fradrag, fra 400 kr. til 800 kr. Jeg tror roligt, jeg tør sige, at det ikke var nogen sagligt motiveret ændring. Fra mit arbejde som skatterådsformand ved jeg også, at de hidtidige lønmodtagerfradrag har været dækkende i langt de fleste tilfælde. Hertil kommer så, at lønmodtagerne jo kan få et større fradrag, det såkaldte B-fradrag, mod at dokumentere de omkostninger, der medgår til indkomstens erhvervelse.

Det var altså ikke saglige, men politiske motiver, der lå til grund for, at det høje tings flertal vedtog en fordobling af det faste lønmodtagerfradrag. Det skulle se så socialt ud, men i realiteten er det ikke socialt, idet fordoblingen af fradraget har betydelig