

[Jens Peter Jensen.]

større interesse for departementschefen end for arbejdsmanden. Det er jo en af ulemperne ved disse standardfradrag, at de vender den tunge ende nedad og gør det jo stærkere, des større disse standardfradrag er; man fjerner sig fra princippet om at betale skat efter evne.

Men da nu dette tings flertal har vedtaget fordoblingen af lønmodtagerfradraget for de lønmodtagere, der er beskæftiget i land, må man naturligvis også have en ajourføring af fradragene for de lønmodtagere, der er beskæftiget til søs, og derfor kan venstre anbefale det foreliggende lovforslag, der foretager denne ajourføring ved at forhøje det månedlige fradrag for forsørgere fra 340 kr. til 400 kr. og for andre skatteydere fra 270 kr. til 320 kr. Vi kan altså anbefale lovforslaget.

Ninn-Hansen: Det konservative folkeparti har med glæde stemt for den berettede forhøjelse af lønmodtagerfradraget, og i konsekvens heraf mener vi også, at gennemførelsen af dette lovforslag er naturlig og rigtig. Vi kan derfor støtte det.

Vi har ikke noget særligt ønske om udvalgsbehandling; men hvis en sådan udvalgsbehandling skal finde sted, synes vi, det er naturligt, at den finder sted i det udvalg om kildeskatten, som tinget har bestemt skulle fortsætte sit arbejde.

Hr. Peter Nielsen rejste et spørgsmål, som det er berettiget at rejse, efter at vi har modtaget betænkningen om den frivillige kildeskat. Det vedrører den forskel, der gør sig gældende mellem dem, der betaler samtidighedsskat, og de andre. Det er jo rigtigt, at vi har to grupper: de, der er under sømandsbeskatningen, og alle de øvrige, der endnu betaler skat efter det hidtidige system. I den betænkning, jeg nævnte, er forskellen imellem de to grupper opgjort til 15 pct., og det kan vel nok være tvivlsomt, om vi handler rigtigt over for dem, der er underkastet sømandsbeskatning, ved at få en sådan meddelelse igennem en betænkning og så ikke se på, om der er taget tilstrækkeligt hensyn til det ved udformningen af skalaerne i sømandsskatten. Hvis hr. Peter Niensens bemærkning skal forstås på den måde, at vi skal se på dette spørgsmål,

er vi villige til det for at yde dem, der er under sømandsbeskatningen, retfærdighed på dette område.

Når hr. Peter Nielsen sagde, at problemet i øvrigt ville forsvinde, når vi fik kildeskat, så er udtalelsen både rigtig og forkert. Man kan vel egentlig ikke sige, at problemet vil forsvinde, for det vil opstå for alle skatteydere her i landet. De må selvfølgelig have noget for at gå over til kildeskat og derved påtage sig en større byrde; men hele dette spørgsmål vender vi jo tilbage til i forbindelse med ikrafttrædelsesloven.

Poul Dam: Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Ømann, for tiden ikke er til stede, skal jeg i hans sted anbefale dette lovforslag, der jo er en konsekvens af tidligere vedtagelser.

Hr. Jens Peter Jensen benyttede lejligheden til endnu en gang at gentage, at der ikke havde været saglige, men kun politiske formål bag forhøjelsen af lønmodtagerfradraget, og at dette jo var et fradrag, der så at sige vendte den tunge ende nedad. Jeg tror nok, det er nødvendigt her endnu en gang at sige noget, som ikke er nyt — men også det gammelkendte er det undertiden nødvendigt at sige — nemlig at lønmodtagerfradraget er omkostningsbegrundet, at der for de allerfleste lønmodtagere er en række omkostninger ved indkomstens erhvervelse, som det er meget svært at dokumentere, og som det er rimeligt at give lønmodtagerne et vederlag for gennem lønmodtagerfradraget. Vi ser i hvert fald med stor tryghed på lønmodtagerfradragets forhøjelse; det var rigtigt, det var en retfærdighedshandling over for lønmodtagerne. Jeg er klar over, at skatterådene ville få mere at bestille, hvis der var flere, der benyttede lønmodtagerfradrag B med mere dokumentation, men det kan dog alligevel ikke være formålet.

Arthur Jacobsen: Ja, det er jo de ændrede beskatningsregler i forbindelse med ligningsloven, der nødvendiggør, at også sømandsbeskatningen bliver ændret i overensstemmelse hermed, og under hensyn til, at der selvfølgelig skal være lighed imellem de to beskatningsformer, så kan vi fra det radikale parti give udtryk for, at vi ser med