

[Arthur Jacobsen.]

velvilje på ændringerne i det lovforslag, der nu er til behandling her.

Niels Westerby: Som det fremgår af bemærkningerne fra de andre partiers ærede ordførere, drejer det sig i dette tilfælde om ændringer, nærmest af redaktionel karakter, som konsekvens af den øvrige lovgivning, og jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Finansministeren (*Grünbaum*): Jeg takker for den tilslutning, der er givet fra samtlige partier til gennemførelsen af det lovforslag, vi har fremsat. Når man er færdig med at bearbejde de nye skalaer i udskrivningsloven, skal de jo også indarbejdes i sømandsskatten, og det vil der til sin tid komme forslag om fra min side.

Med hensyn til det spørgsmål, der blev rejst af hr. Ninn-Hansen — eller rettere sagt: påstanden om, at der var en forskel på 15 pct. — vil jeg gerne sige, at det spørgsmål diskuterede vi jo indgående sidste år, og vi fik fra skattedepartementet en meget udførlig redegørelse, som også blev behandlet grundigt i det udvalg, folketinget nedsatte om sømandsskatten. Ved den lejlighed gennemgik vi hele problemstillingen omkring forskellen imellem det, vi kalder for landskatten, og sømandsskatten med henblik på at finde ud af, om der var sådanne urimeligheder. Der blev ved den lejlighed også her i folketinget draget konsekvenser af det materiale, der forelå, sådan at vi i dag kan sige, at der er taget hensyn til denne forskel. Derfor kan man ikke nu bruge tal fra betænkningen om den frivillige kildeskat, som jo ikke viser noget, vi ikke vidste i forvejen på det punkt. Naturligvis er der forskel i indkomstniveauet, når man lever i et samfund, hvor der er en stadig stigning i indkomsterne, og at stigningen så bliver noget større i selve skatterne, når man rykker dem halvandet år frem, ved vi også godt — ikke mindst med det skattesystem, vi har nu med de meget høje marginalskatte. Men hele problemet om forskellen mellem landskat og sømandsskat har man altså gennemdiskuteret sidste år i folketingsudvalget, og det er der taget hensyn til, idet vi vel nok med rette kan sige,

at vi nærmest har lagt os sådan med reglerne for sømandsskatten, at fordelene er på sømændenes side. Så vidt jeg husker, fremgår det også af debatten sidste år, at der var enighed om nærmest at lægge det sådan op, at der var en lille fordel i systemet for søfolkene — og det er vel også rimeligt, når der er opstået denne tvivl.

Ninn-Hansen: Hvis der er taget tilstrækkeligt hensyn til forskellen mellem de to grupper, har jeg selvfølgelig ikke noget ønske om, at der bliver foretaget ændringer, navnlig hvis de, der er underkastet sømandsbeskatningen, kan være tilfredse med den nuværende ordning, også efter at man i betænkningen om den frivillige kildeskat på meget sagkyndigt grundlag har fået en redegørelse for den forskel, der gør sig gældende mellem de to grupper, som det jo også her drejer sig om — det er jo samme problemstilling, som omtales i den pågældende betænkning på side 11 og 12. Jeg vil gerne sige til finansministeren: jeg er ikke kommet med nogen påstand; jeg er kommet med en henvisning til en betænkning, hvori det pågældende afsnit, så vidt jeg er orienteret, er udarbejdet efter råd og med medarbejderskab af en af finansministeriets mest ansete embedsmænd på dette område.

Finansministeren (*Grünbaum*): Det er helt naturligt, at man i betænkningen om den frivillige kildeskat tog dette spørgsmål op. Det skulle klarlægges, og det blev klarlagt. Men det er ikke helt rimeligt, når man nu anvender dette materiale i en debat om sømandsskatten. Her er jo tale om en helt anden beskatning, hvor man altså har taget disse hensyn ved tilrettelæggelsen af skalaerne i denne lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Første næstformand (*From*): Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.