

[Per Federspiel.]

og midlerne vil efterhånden være udloddet til medlemmerne; og så står man altså pludselig i den situation — som er helt den modsatte af den, ministeren forudsætter — at man ikke kan ændre en virksomhed fra brugsforeningsformen til indkøbsforeningsformen, fordi man måske skal af med 100.000 kr. i skat, som ikke er der.

Det er denne situation, jeg gerne vil undgå, og det er også dér, jeg spørger ministeren, hvor meget administration alt dette vil kræve i forhold til de ganske enkelte tilfælde, der vil opstå. Jeg sætter derfor spørgsmålstegn ved, om denne regel overhovedet er nødvendig, og om den desuden er rimelig, for det, man vil beskatte, er i virkeligheden værdier, som ikke eksisterer, og som altså vil betyde en belastning af en fremtidig virksomhed.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg er ikke i stand til at svare på, hvor meget det vil koste i administration. Noget administration bliver der naturligvis, men jeg mener, at man må tage den administration, når man nu har gennemført de love, man har. Det må være rimeligt og rigtigt, at man får disse midler frem til beskatning. Nu har man jo den fordel ved det system, vi har, at man kan afskrive, og derved kan man nedbringe den skattepligtige indkomst; så må kooperationen såvel som andre, når disse ting kommer frem til indkomst, være klar til at lade disse indkomster beskatte. Jeg kan ikke se, det er rimeligt, at man kan slippe for skat bare ved at vælge en anden form; det kunne jo f. eks. være, at man ville ophøre, og så gik man, inden man ophørte, over i en anden form, og senere afviklede man, og så var man ude over den beskatning, man ellers skulle have præsteret. Det kan ikke være rimeligt, hvad enten det er en kooperativ virksomhed, eller det er en anden virksomhed; det rigtige må være at indrette reglerne på en sådan måde, at der ikke er nogen speciel fordel ved, om man vælger den ene eller den anden form.

Jeg er heller ikke enig i, at man kan sige, at når man har foretaget disse afskrivninger, så er pengene væk. Man bør i hvert fald foretage afskrivninger på den måde, at man svarende til afskrivningerne sikrer

sig passende reserver. Formålet med, at man afskriver, er jo til syvende og sidst, at man så kan tilgodese de hensyn, der skal tages til fremtiden og til de reinvesteringer, der skal foretages i virksomhederne. Derfor er det også rigtigt, at man har adgang til at foretage disse afskrivninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udlevering af lovovertrædere.

Valgt blev: *Thomas Have, Albertsen, Andreas Hansen, Poul Hansen, Viola Nørlov, Karl Max Rasmussen, Astrid Skjoldbo, Ib Thyregod, Per Federspiel, Niels Jørgen Nielsen, Finn Poulsen, Thestrup, Hanne Budtz, Ninn-Hansen, Pia Dam, Poul Dam og K. Helweg Petersen.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov. (Forældelse, pornografi, homoseksual prostitution m. v.)

og
forslag til lov om ændringer i forskellige lovbestemmelser om forældelse af strafansvar.

Valgt blev: *Thomas Have, Albertsen, Andreas Hansen, Poul Hansen, Viola Nørlov, Karl Max Rasmussen, Astrid Skjoldbo, Ib Thyregod, Per Møller, Niels Jørgen Nielsen, Finn Poulsen, Thestrup, Hanne Budtz, Poul Schlüter, Pia Dam, Poul Dam og Else-Merete Ross.*