

[P. E. Eriksen.]

fremtidig viger tilbage for at deltage i store omfattende vaccinationskampagner, hvis virkninger ofte er knyttet til, at de kan opnå bred tilslutning i befolkningen.

Samfundets interesse er nemlig stor for at få disse vaccinationskampagner effektivt gennemført, men opfordringerne til vaccination pålægger samtidig efter vor mening det offentlige en klar erstatningspligt, hvis der støder komplikationer til, som kan føres tilbage til vaccinationen. De, der rammes, må være sikret fuld erstatning for de lidte skader og tab, herunder eventuelt erstatning til de pårørende, selv om der ikke kan påvises erstatningsbegrundende fejl ved foretagelse af vaccination, og der må netop blive tale om fuld erstatning, hvis størrelse ikke begrænses til de ydelser, der allerede kan følge af sociallovgivning osv. Det kan måske være vanskeligt at opnå et eksakt bevis for årsagssammenhængen; derfor må det være rigtigt, at erstatning ydes, allerede hvor der foreligger en påviselig sammenhæng mellem vaccinationen og de forårsagede skader og tab.

Vi opfordrer derfor ministeren til at tage spørgsmålet op, takker for, at vi gennem udvalget også kan drøfte enkeltheder og få yderligere oplysninger. Det kunne tænkes, at der f. eks. kunne stilles spørgsmål om, hvilke observationer sundhedsstyrelsen har foretaget for at fremskaffe et realistisk billede af forekommende sygdomstilfælde, som eventuelt kan stå i forbindelse med vaccinationen. Jeg vil også her sige, at der — jeg tror, det var i dagbladet *Aktuelt* — tidligere har været forlydender fremme om eventuelle fosterskader. Det ville være lykkeligt, om dette kunne afkræftes.

Det er altså de bemærkninger, som jeg har at gøre til denne folketingsbeslutning; jeg har lagt mine og venstres tanker frem, og sammen med de andre forslagsstillere har vi gjort opmærksom på problemerne, og vi tror, at befolkningen og sundhedsvæsenet i det hele taget vil følge sagens videre forløb med interesse.

Axel Ivan Pedersen: Om det foreliggende forslag til beslutning om erstatning ved skadevirkninger som følge af offentligt foranstaltede, almindelige vaccinationer vil jeg understrege, hvad forslagsstillerne bl. a.

siger i deres bemærkninger til forslaget, at disse almindelige vaccinationskampagner med den brede frivillige tilslutning, disse kampagner i det store og hele har opnået i befolkningen, må antages at have afværget tidligere kendte epidemier, og jeg vil gerne fremhæve, at der ingen tvivl kan være om, at polio vaccinationen ligesom differivaccinationen, for at nævne et par enkelte, har været af overordentlig stor betydning og har forskånet os for tidligere års frygtede epidemier med disse sygdomme, der ikke mindst for polioens vedkommende har været meget alvorlig.

Der kan derfor heller ingen tvivl være om den store betydning, det har såvel for befolkningen som for samfundet, at man ikke afholder sig fra at deltage i fremtidige vaccinationskampagner mod epidemiske sygdomme. Men netop derfor må det også anses for nødvendigt, at der ikke opstår en overdreven frygt for komplikationer i forbindelse med vaccinationer. Selv om det heldigvis er uhyre sjældent, at sådanne indtræffer, kan det ikke udelukkes, at det kan ske i ganske få tilfælde af mange tusinde vaccinationer, også uden at der er begået fejl ved foretagelsen af selve vaccinationen.

Under disse omstændigheder må det forekomme rimeligt, selv hvor der ikke er tale om begået fejl, at der, hvis komplikationer indtræffer, ydes en rimelig og hensigtsmæssig erstatning til den pågældende, også en erstatning, der som forslagsstillerne siger, ikke skal være begrænset til de ydelser, der følger af sociallovgivningen.

Af denne grund og fordi der er særlige vanskeligheder forbundet med at fremskaffe et eksakt bevis for sammenhængen mellem vaccination og opståede komplikationer, vil jeg mene, at det vil være hensigtsmæssigt, at de tilfælde, der måtte opstå, behandles og bedømmes af et specielt nævn eller udvalg af lægevidenskabeligt og juridisk sagkyndige medlemmer, som skal fastsætte erstatning for den skade og de tab, som står i påviselig sammenhæng med en foretagen vaccination.

Jeg vil af flere grunde, bl. a. af de af ministeren nu lige anførte, foretrække en sådan administrationsordning fremfor en lov, i hvilken der fastsættes kriterier, som måske kan være for faste for at undgå forsøg på udnyttelser, som kan medføre betydeligt, unødigt besvær. Om hensigten i