

[H. C. Toft.]

udenlandske fiskere til at lande deres fangster her. Er danske og udenlandske fiskere konkurrencemæssigt ligestillet? Nej, det er de ikke, for vi ved, at en lang række af de udenlandske fiskere får subsidier af forskellig art, således at de konkurrencemæssigt på denne måde er bedre stillet end de danske.

Af de bemærkninger, jeg her er fremkommet med, vil ministeren forstå, at vi er betænkelige ved at give ministeren denne vidtrækkende handelspolitiske bemyndigelse. Vi ønsker det drøftet i et udvalg; men jeg vil gerne her sige, at det jo ikke kan være rigtigt, at vi først gennemfører en lovgivning, som har været af væsentlig betydning for dansk fiskeri igennem mange år, for så her at prøve at åbne en mulighed for at fjerne det grundlag, dansk fiskeri hidtil har kunnet fiske på, og som har givet dansk fiskeri gode økonomiske resultater.

Bjørn Larsen: Det foreliggende lovforslag, der vel dårligt kunne være formuleret kortere, har efter min mening både sine stærke og sine svage sider. Det positive ligger i, at en lovændring af den foreslåede art vil være i stand til at sikre, at fiskeindustrien får større mulighed for råvaretilførsler i vanskelige situationer som f. eks. de måneder med meget dårligt fiskevejr, vi lige har været igennem. Da mange menneskers tilværelse er afhængig af fiskeindustriens trivsel, må dette naturligvis skrives på lovforslagets kreditside. Desuden mener jeg ligesom hr. Poul Dalsager, at det vil være en fordel med direkte landinger i stedet for import af fisk, da man kvalitetsmæssigt vil nå op på et bedre niveau på denne måde. Yderligere mener jeg, at dette landingsspørgsmål må ses i direkte sammenhæng med indgåede aftaler og forsøg på at indgå aftaler om bilaterale landinger, sådan at vi kan hindre begivenheder som den af hr. Poul Dalsager nævnte.

Som alle andre bemyndigelseslovforslag har også dette sin svaghed, da lovens virke-

måde, efter hvad jeg kan se, i høj grad kommer til at afhænge af den myndighed, der skal skønne, om der foreligger behov for landing af udenlandsk fisk. Da fiskeindustrien efter lovforslagets tekst bliver sikret en langt større indflydelse end hidtil, kan dette efter min mening indebære mulighed for usaglig pression over for den bevilgende myndighed i tilfælde, hvor industrien øjner chance for øget profit. Meget afhænger altså af, om ånden i lovforslaget følges, og jeg for min part kunne godt ønske, at lovændringen var mere fyldig og afstak de nærmere retningslinjer bedre, da de aktive fiskere ellers under uheldige omstændigheder kan risikere at blive sorteper i dette spil.

Jeg mener, at der er en del ting, vi kan se på i et udvalg, og jeg for mit vedkommende kan tilsige mit partis velvillige medvirken dertil.

A. C. Normann: Det er det radikale venstres opfattelse, at det er nødvendigt, at fiskeriministeren i sine dispositioner på dette område må kunne handle under hensyn til det samlede fiskerierhvervs interesse, således at han kun kommer til at stå til ansvar for sine dispositioner over for folketinget og over for erhvervsorganisationerne og disses medlemmer. Man kunne ellers meget vel tænke sig en række tilfælde, hvor fiskeriministeren ville være ganske ude af stand til at disponere med tilstrækkelig smidighed og f. eks. tillade landinger, der ikke var til skade for fiskerne i den givne situation, heller ikke efter disses egen opfattelse.

Derfor tror jeg, det vil være praktisk, at ministeren får sit ændringsforslag til saltvandsfiskeriloven eller et lignende ændringsforslag gennemført, og jeg vil gerne nævne, at det vil være rimeligt, at der bliver tale om gensidighed. Danske fiskere kan jo nu og da have interesse i landinger i Norge og i Tyskland, og vi ved alle, at vi i England, hvor problemet er helt anderledes, fordi englænderne vel meget sjældent har interesse i landinger herovre hos os, nyder