

[Anden næstformand.]

behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 116) findes i tidenden sp. 2470, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1093).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§§ 1 og 2, ændringsforslaget om en ændret affattelse af § 3 og § 3 i den således ændrede affattelse, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Thestrup):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af traktat om principper for stators virksomhed ved udforskning og udnyttelse af det ydre rum, herunder månen og andre himmellegemer, undertegnet i London, Moskva og Washington den 27. januar 1967.*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XV) findes i tillæg A. sp. 2769, fremsættelsen i tidenden sp. 2893).

Sagen sattes til forhandling.

**Per Hækkerup:** På den socialdemokratiske gruppes vegne skal jeg anbefale, at det høje folketing tiltræder ratifikationen af denne traktat om de nævnte principper. Jeg finder ikke, der er nogen særlig anledning til at gå i enkeltheder vedrørende traktaten, fordi det jo på forhånd er klart, at det er et spørgsmål om enten at tiltræde traktaten som helhed eller ikke gøre det.

Jeg skal til traktaten generelt kun gøre den bemærkning, at vi med tilfredshed og glæde har konstateret, at det var muligt for de nævnte stormagter, USA og Sovjetunionen, at enes om en sådan traktat, og at det var muligt senere i FN at få tilslutning til traktaten fra, jeg tror samtlige stators eller næsten samtlige stators side. Det er et lille skridt videre i den afspændingspolitik, som vi alle sammen må knytte vore forhåbninger til, og vi har grund til at håbe, at dette lille skridt vil kunne føre til, at man også bliver i stand til at tage det næste skridt ad afspændingens vej, så sandt som heri ligger forhåbningen for os alle sammen om, at vi kan undgå, at den kolde krig udarter, og tværtimod opnå et stadig bedre samarbejdsforhold imellem alle jordens nationer, specielt imellem øst og vest.

Jeg kan altså anbefale ratifikationen.

**Per Møller:** Det er med rette, man har placeret denne traktat som et led i bestræbelserne for at skabe afspænding og skabe forudsætninger for nedrustning. Når man beskæftiger sig med nedrustning, må man jo mobilisere en hel del optimisme, man må have et vågent blik for solstrejfene og ikke lade sig skræmme af de mange truende skyer, og derfor kan vi også i hovedsagen udtale tilfredshed med denne traktat og give støtte til den. Den indeholder mange positive ting, der kan betegnes som skridt fremad.

Jeg kan f. eks. nævne bestemmelsen om, at det ikke er tilladt at sætte kernevåben eller andre masseødelæggelsesvåben i kredsløb i rummet eller at anbringe dem på månen eller på andre himmellegemer. Jeg vil også nævne, at det ydre rum ikke kan gøres til genstand for nationaltilegnelse. Jeg synes, det er betryggende at vide, at