

[Hauch.]

flere forvaltningsmæssige opgaver af finansiel karakter end dem, der i forvejen er henlagt til den. For ikke at blive misforstået vil jeg gerne allerede her indskyde den bemærkning, at det er vor erfaring, for så vidt angår fiskeribanken, at den administreres fuldt ud tilfredsstillende af hypotekbanken, smidigt og fornuftigt; det er ikke det, vi sætter et spørgsmålstegn ved.

Finansministeren kommer her og siger, at rationaliseringsgrunde må føre til en ændring. Nu er der jo det med rationalisering, at den, der fremfører påstanden om, at der er rationalisering i noget, altid bliver mødt med en stor velvilje, men det må blive finansministerens sag i det kommende udvalg at overbevise os om, at denne rationaliseringsmulighed her er til stede. Vi har set rationaliseringer, som betød forøgelse af omkostningerne, både mandskabsmæssigt og pengemæssigt, så det vil vi altså gerne have lejlighed til at få nærmere belyst i udvalget. Vi lægger ikke skjul på — jeg vil gerne fremhæve det over for finansministeren her ved denne førstebehandling — at tidligere erfaringer med finansministeriets administration af Marshallånene, som jo førte til visse gnidninger mellem folketinget og administrationen, er vi nogle stykker der har i erindring endnu. Disse lån, som her tænkes overført til hypotekbanken, er jo i høj grad erhvervsbetonede lån, og dér er vi lidt bekymrede, hvis finansministeren fremtidig vil lade dem administrere ud fra alt for ensidige finanspolitiske synspunkter.

Det er påfaldende, at der hverken i bemærkningerne til forslaget eller i finansministerens fremsættelse siges noget om, i hvilket omfang dette forslag har været forelagt andre ministerier, specielt erhvervsministerierne; det vil jeg gerne høre finansministerens udtalelse om her ved førstebehandling og også noget om, hvordan disse ministerier har stillet sig til forslaget. Hvis jeg ikke helt har misforstået situationen, arbejder vist handelsministeriet med hensyn til egnsudviklingsrådets udflytning, og hvad dermed følger, ud fra en lidt anden retningslinje end den, der er nedlagt i denne del af finansministerens forslag.

Vi har også forbehold over for en enkelt detalje, som jeg dog lige vil drage frem her, medens jeg vil lade resten ligge til udvalgs-

behandlingen. Disse erhvervsbetonede lån, hvoraf nogle jo også har et vist socialt moment, har man jo fra statens og fra lovgivningens side administreret bl. a. på den måde, at man har fritaget dem for afgifter, stempelafgifter og tinglysningsafgifter for derved, om jeg så må sige, at understrege det støttende i disse långivninger.

Når så finansministeren kommer her og foreslår et helt nyt system, nemlig ligesom for kreditforeningers vedkommende at lade administrationen finansiere gennem debitorbidrag, kan jeg allerede nu forberede finansministeren på, at det er et af de spørgsmål, som vi meget grundigt vil drøfte med finansministeren i det kommende udvalg.

Men i hovedsagen kan jeg altså på mit partis vegne give tilslutning. Vi skal være rede til en grundig udvalgsbehandling, og vi skal også give finansministeren lejlighed til, hvis det er ham muligt, under denne udvalgsbehandling at overbevise os om, at den skepsis, vi på forhånd er i besiddelse af med hensyn til nydannelsen i dette forslag, er unødigt.

Knud Bro: Nærværende lovforslag indeholder en række ajourføringer og tekniske forbedringer, som må siges at være både fornuftige og rimeligt begrundede. Jeg tror også, at finansministeren har ret i, at der ligger en rationaliseringsmulighed i det; jeg tænker naturligvis først og fremmest på en sammensmeltning af statsaktivforvaltningen og hypotekbanken med de muligheder, dette vil give for at anvende mere moderne metoder, herunder elektronisk databehandling.

Også jeg har en række bemærkninger at gøre om nogle detaljer, men også jeg tror, at det nok er bedst at spare dem til udvalget. Der er dog et par ting, jeg gerne vil spørge om, og en enkelt ting, jeg gerne vil fremhæve. Der står i bemærkningerne til lovforslaget:

„Endvidere kan der på længere sigt blive tale om eventuelt også fra andre ministerier at inddrage nye eller flytte andre opgaver til hypotekbanken, når disse opgaver er af finansiel karakter“.

Jeg kunne have lyst til først at stille ministeren to mere generelle spørgsmål: hvor lang er „længere sigt“? og for det andet: hvilke områder er der tale om? og konkreti-