

[Ib Thyregod.]

blemer, får lejlighed til at høre og se optagelserne, og så at navnlig de personer, der berøres af dem, får en sådan adgang. De regler, som på nuværende tidspunkt følges, og som kulturministeren nævnede, kan næppe være tilstrækkelige. Jeg forstår også, at man har den ordening i øjeblikket, at alle henvendelser om bånd og lignende skal behandles på grundlag af en ophavsretlig undersøgelse, inden der tages stilling. Jeg tror, man må gå videre, og jeg tror, at det forslag, som foreligger her i sammenhæng med det forslag, som er fremsat i Nordisk Råd, vil danne et nyttigt grundlag for en sådan undersøgelse. Jeg håber på et positivt resultat af det udvalgsarbejde, som skal foregå.

Gert Petersen: Forslaget rører jo ved en række saglige problemer, og det har krav på en saglig behandling. Jeg hører, at kulturministeren har nedsat eller agter at nedsætte en kommission til behandling af en række problemer, hvori også dette indgår, og man må vel så under udvalgsarbejdet i forbindelse med forslaget her se, hvordan disse initiativer lader sig forene. Men jeg vil gerne her på SF's vegne gøre nogle ganske få bemærkninger til selve forslaget.

Hvad angår de to første punkter, må man vel anse dem for rimelige. Det er klart, at det ikke bare er nødvendigt, at Danmarks radio opbevarer historiske udsendelser eller udsendelser af historisk karakter — det kan i øvrigt være lidt vanskeligt lige i øjeblikket at afgøre, hvad det er, der har historisk karakter; men det er vel et problem, som lader sig løse — men også en række andre udsendelser. Her har man altså tidligere haft den beklagelige skik at destruere bånd eller måske ikke optage bånd af udsendelser, som man vel nok havde kunnet forudse kunne komme til at spille en betydelig rolle for den offentlige debat — jeg tænker her på optagelse af valgudsendelser og valgdiskussioner. Men jeg har forstået, at det er en skik, man har forladt til fordel for en bedre og mere forudseende. Der vil naturligvis være et stort spørgsmål i forbindelse med afgrænsningen af, hvad der skal opbevares, og jeg har nu forstået på hr. Hastrup, at det ikke er forslagsstillernes tanke, at man simpelt hen

skulle opbevare alt; jeg forstår, at man ikke foreslår, at der skal laves et rigsarkiv for radio- og TV-udsendelser; det ville også få ganske mærkværdige konsekvenser, om man skulle opbevare hitlister, og hvad nu de mange mærkelige ting hedder, som bliver udsendt gennem radioen.

Det må nok være et temmelig begrænset område, man skal opbevare, og mon det er så meget mere end det, som man i forvejen opbevarer? Jeg ved, der er problemer med TV-avisen, Ugens Ekko og den slags udsendelser, og der kommer også økonomiske problemer ind i billedet; det er dyrt at optage billedbånd, og det kan blive en ret alvorlig historie i økonomisk henseende. Men som hr. Hastrup siger, må vi ofre noget for denne sag; dog må vi alligevel se på, hvor meget den slags vil koste.

Også punkt 2 forekommer der mig at være rimelighed i; det er dette, at personer, der direkte berøres af en udsendelse, har ret til nøjagtig gengivelse af den pågældende udsendelse — sagt i parentes: mon det relevante og det væsentlige ikke er opbevaring af lydbandene? Jeg tror ikke, billedbandene har nogen større praktisk betydning i denne forbindelse. Det vil også, så vidt jeg da har forstået, forenkle det hele en hel del. Men det er et rimeligt forlangende, som jeg ikke tror mange vil være uenige med forslagsstillerne i.

Derimod forekommer punkt 3 mig at skyde temmelig langt over målet; herved ønsker man at give

..... pressen og andre, som af hensyn til den offentlige meningsdannelse udtrykker ønske derom, adgang til gengivelse af udsendelser; herunder debatter, foredrag, kommentarer el. lign., vedrørende økonomiske, politiske eller religiøse spørgsmål.“

Jeg spekulerede på, hvad de sociale og kulturelle spørgsmål havde gjort, siden de ikke var med; men det betyder måske ikke så meget. Jeg tror under alle omstændigheder, at det er lagt alt for bredt an; det vil give en lang række praktiske vanskeligheder, og det er også spørgsmålet, om det principielt er rigtigt. Man må tage hensyn til den forskel, der er imellem presse, dagspresse, ugepresse og radio-TV som media, og det er jeg ikke helt sikker på man gør med det. Under alle omstændigheder måtte