

[Finansministeren.]

Rammebevillingssystemet har finanslovs- teknisk givet sig udslag i en væsentlig reduktion i antallet af finanslovbevillinger, idet specifikationer og forklaringer i anmærkninger samtidig er udbyggede.

Begrænsningen i antal finanslovbevillinger indebærer naturligt samtidig en begrænsning af det antal bevillinger, der kan søges reguleret på forslag til tillægsbevillingslov.

Herved er der skabt forudsætning for, at tillægsbevillingslovforslaget — som besluttet ved indførelsen af rammebevillingssystemet — kan udarbejdes med henblik på det, man ved tidligere drøftelser har kaldt en „fuldstændig tillægsbevillingslov“, uden at overblikket hæmmes af en for detaljeret specifikation. At tillægsbevillingsloven søges gjort „fuldstændig“ vil sige, at vi stræber efter at medtage alle reguleringer, som er nødvendige for at tilvejebringe overensstemmelse mellem på den ene side finanslovtal og tillægsbevillingslovtal og på den anden side de endelige regnskabstal for finansåret.

I overensstemmelse hermed er der i det foreliggende tillægsbevillingslovforslag medtaget alle de på tidspunktet for udarbejdelsen kendte reguleringer af finanslovens tal, hvad enten der er tale om egentlige ændringer af indhold eller omfang af bevillinger eller om reguleringer som følge af stedfundne ændringer i lønninger og priser. Specielt vil jeg nævne, at der i forslaget også er medtaget nedsættelse af udgiftsbevillinger givet til bestemte formål, i det omfang bevillingerne ikke forventes forbrugt i 1966-67, men forudsættes genbevillet i et senere finansår. Omvendt er medtaget genbevillinger af tidligere finansårs bevillinger, der først er kommet til udbetaling i 1966-67.

På §§ 2 og 5 til 25 er i en særlig kolonne, betegnet PL, i forslagens tekst udskilt den del af det samlede påregnede forbrug på den enkelte driftsudgiftsbevilling, der kan henføres til de stedfundne pris- og lønændringer. Dette er gennemført for samtlige driftsudgiftsbevillinger, selv om forbruget kan afholdes inden for den oprindelige finanslovbevilling, det vil sige også for konti, hvor tillægsbevillingsforslaget er 0 kr. eller negativt.

For tilskudsbevillinger er kun medtaget

regulering for løn- og prisændringer, hvor sådan regulering er forudsat ved bevillingen af tilskuddene.

I anmærkningerne til driftsudgiftsbevillingerne er foretaget en opdeling af PL-tallene på den del, der vedrører regulering af de egentlige lønkonti, tjenestemandslønninger, medhjælpslønninger og honorarer, den del, der vedrører lønregulering i øvrigt, og den del, der kan henføres til prisregulering. Herudover er der i anmærkningerne alene krævet specifikation af tillægsbevillingslovforslaget på standardkonti, i det omfang det er nødvendigt for at forklare nettobevægelsen i den samlede bevilling.

Endelig er det i anmærkningerne tilstræbt at udvise de stedfundne bevægelser i personaletal i forhold til personaleoversigterne i anmærkningerne til finanslovforslaget for 1966-67.

Ligesom ved finanslovforslaget for 1967-68 er der i indledningen til anmærkninger optaget tværgående oversigter over bevægelserne i driftsudgifter, tilskud og indtægter og en oversigt over statskassens ind- og udbetalinger samt statens kasseoverskud. Tillige er optaget finansministeriets cirkulære af 18. maj 1966 om regler for tillægsbevilling i finansåret 1966-67 og cirkulære af 19. december 1966, hvorved de enkelte ministeriers og styrelserns bidrag til tillægsbevillingslovforslaget er indkaldt.

I forståelse med finansudvalget er det som i de senere år besluttet, at der ikke vil blive adgang til at stille ændringsforslag til tillægsbevillingslovforslaget. Dette medfører, at der kun i begrænset omfang har været mulighed for korrektion af forslagens tal, efter at ministerier og styrelser har færdigarbejdet deres bidrag senest den 20. februar 1967. Da det på en række områder vil være vanskeligt at skønne helt nøjagtigt over det endelige regnskabsmæssige forløb så længe før regnskabsårets slutning — dette gælder f. eks. typisk for udgifter til anlægsarbejder — vil det anførte forhold kunne virke imod den tilstræbte fuldstændighed af tillægsbevillingsloven. Jeg vil dog være tilbøjelig til at mene, at den usikkerhed, forslagens tal herved måtte blive behæftet med, sammenlagt snarest vil gå i retning af noget større udgifter end det endelige regnskabstal. Der må antages i de enkelte styrelser at være udvist en vis tilbagehol-