

[Socialministeren.]

dueligt, at det har gode indtjeningsmuligheder. Der må ved fastsættelse af reviderede regler tages hensyn til dette forhold. Jeg venter en indstilling fra statens åndssvageforsorg om de erfaringer, man har indhøstet; og derefter vil socialministeriet prøve at udforme nye og så smidige regler, som det er muligt, således at der ikke opstår urimelige situationer. Det vil betyde et yderligere skridt i retning af normalisering af tilværelsen for de åndssvage, hvis vi går den vej.

Den udvikling, der er sket, kan jo glædeligvis tages som udtryk for, at arbejdet henimod normaliseringen kan gå hurtigere, end man havde forudset bare for få år siden, og jeg vil gerne som fru Lis Møller sige, at hvis vi sætter disse betalinger op, så er det ikke et forsøg på at spare, men så er det en bevidst handling for at normalisere tilværelsen for de pæglædende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Lembourn* til finansministeren:

„Vil ministeren overveje muligheden af at fritage bøger og noder for merværdiomsætningsafgift?“

Lembourn: Hvis man havde gennemført merværdiomsen efter dens oprindelige administrative idé, nemlig lagt den på alle varer, på alle omsætninger, ville jeg ikke have anmodet finansministeren om at fritage bøger og noder, men da man nu har brudt med princippet, synes jeg, det er rimeligt, at man forsøger at få et kulturpolitisk initiativ igennem her.

Engrosomsen på bøger viste sig at være noget af en belastning for især den danske skønlitteratur på grund af det meget lille sprogområde, og der synes ikke at være megen mening i, at man først pålægger en afgift og derefter prøver at afhjælpe disse vanskeligheder ved bagefter at give legater; det var måske nok så liberalt og nok så effektivt at lade være med at pålægge afgiften.

Man har fritaget for moms aviser, musik- og danseundervisning, foredrag og udstillinger — for at tage nogle af de mange ting, som momsen er gået uden om — og det har selvfølgelig administrative forklaringer, men deri ligger vel egentlig også lidt af en kulturpolitisk tendens. Jeg synes i grunden, at konsekvensen må være, at man også fritager bøger og noder. Man har også fritaget bowling f. eks., hvilket jo næppe kan kaldes ligefrem kulturpolitisk, men man kan altså bowle uden moms, men man kan ikke læse bøger uden moms.

I Tyskland har der lige været lovforslag til behandling, vedtaget ved anden behandling, hvorefter der skal lægges moms på den almindelige vareomsætning med 10 pct., men bøger, noder og aviser belægges kun med 5 pct. I Frankrig, hvor man har en merværdiafgift, der i nogen grad svarer til den, vi skal have, er bøger den vare, der har den laveste afgift. I Norge afskaffede man fra 1. april i år den almindelige vareafgift for bøgernes vedkommende. I Schweiz har man for nylig haft en debat, og et flertal i parlamentet var enig om, at der ikke skulle lægges afgift på bøger.

I England indførte man i 1939 ved krigsudbruddet en almindelig vareafgift på næsten alle varer, men ikke på bøger, fordi man sagde, at det trods alt var det bedste våben, man havde mod nazismen. Når man i England i 1939 havde råd til at fritage bøger for moms eller for vareafgift, så skulle man tro, at det også var muligt for Danmark at få råd hertil.

Finansministeren (Grünbaum): Det er klart, at der kan fremføres mange gode argumenter for, at bøger ikke skulle med under en afgiftsbelastning, og der kan også fremføres tilsvarende gode argumenter for, at andre ting ikke skulle være med under en sådan belastning, men mit svar på hr. Lembourns spørgsmål, altså om jeg vil overveje muligheden af at fritage bøger og noder for merværdiafgiften, bliver alligevel et nej.