

[Axel Ivan Pedersen.]

lov mener jeg det vil være for optimistisk at tro, at alle problemer på dette område er klarert. Derfor må jeg, som jeg tidligere har gjort, minde om, at byggeriets vilkår og omkostningsniveau ville have været gunstigere, såfremt kommunerne havde haft de beføjelser, som var nedlagt i de jordlove, der faldt ved folkeafstemningen i 1963.

Jeg er da også tilfreds med, at disse jordlovsproblemer igen er ved at påkalde politisk interesse, ikke mindst ude i befolkningen såvel på land som i by. Det må være en nærliggende opgave at gennemføre en lovgivning, der kan modvirke og om muligt stoppe den jordspekulation, der er en betydelig inflationsfaktor. Den omstændighed, at de konservative, venstre og det radikale venstre alle arbejder med forslag til nye jordlove, vil jeg gerne tage som udtryk for en vis alvor i den gang på gang fremsatte betragtning under valgkampen, at man ville bekæmpe inflationen. Jeg mener også, det kan tages som udtryk for, at man ikke har været eller er tilfreds med udviklingen i jordpriserne, således som den har formet sig siden folkeafstemningen. Jeg kan forsikre, at befolkningen heller ikke er det.

Det er utallige vidnesbyrd, man har fået i de snart fire år siden afstemningen, ikke mindst fra vælgere på landet, som stemte nej, om, at det jo nok ikke var så godt, at jordlovene faldt. Den kendsgerning, at spekulatoren i jord siden da har gjort relativt få rige på de manges bekostning, har som sagt medvirket til, at befolkningen har fået øjenene op for disse problemer. Det vil sikkert også være klogt at tage disse forhold i betragtning ved behandlingen ikke alene af dette lovforslag, men også når en ny jordlovgivning samlet eller delt kommer til behandling, formentlig i næste folketingsår, og jeg tror ikke, en eventuel ny folkeafstemning vil give samme resultat som sidst, hvis nogen har en sådan i tanke.

På denne baggrund og med tankerne om en frigørelsesafgift i erindring ville det nok tjene landet og de politiske partier bedst, om man på bredt grundlag kunne gennemføre en hensigtsmæssig jordlovgivning som et supplement til denne lovgivning, vi nu må gennemføre. Der kan heller ingen tvivl

være om, at denne lovgivning her og boligforligets forudsætninger bedre ville kunne opfyldes herved. Jeg vil derfor på mit partis vegne takke boligministeren for det fremsatte forslag, som vi i princippet kan give vor fulde tilslutning. Jeg synes, at de muligheder, der her skabes for kommunerne, er værdifulde, og at vilkårene for lånenes tilbagebetaling og forrentning er rimelige, alt efter hvilke opgaver kommunerne har løst ved hjælp af lån fra fonden.

Efter lovforslaget skal fondsmidlerne skabes ved overførsel af obligationer fra Nationalbanken til en kursværdi af 1 milliard kr., der er beregnet til en renteafkastning på godt og vel 90 mill. kr. i det første år. Men da det må formodes, at et beløb af den størrelsesorden ikke kan dække behovet i mere end et begrænset tidsrum, er jeg tilfreds med, at lovforslaget er formuleret således, at yderligere midler kan overføres i de kommende år. Vi må i boligudvalget se på enkeltheder, men vi tilsiger i øvrigt en både velvillig og hurtig behandling af lovforslaget.

Guldborg: Ja, jeg må jo begynde med at sige, at jeg forstod på hr. Axel Ivan Pedersens indledning, at han i og for sig klart erkendte, at det lovforslag, der foreligger her, indeholder ting, som går ud over rammerne af det boligforlig, som det også er en del af — delvis — og jeg kan da godt sige, at det er jeg enig i. Jeg vil også gerne sige, at jeg tror heller ikke, nogen vil bestride, og jeg tror også, vi hele tiden har været enige om i forhandlingerne, at når boligforliget og dets bestemmelser var gennemført, var jo ikke dermed det sidste ord sagt i enhver form for bolig- eller planlægningslovgivning eller andre af de ting her i landet.

Men det får mig da, netop fordi hr. Axel Ivan Pedersen begyndte med dette, til at pege på, at i boligforliget har vi ganske klart en helt bestemt aftale, som skal opfyldes, og den er indeholdt, eller i hvert fald forslaget til, hvordan den skal opfyldes, er indeholdt i dette forslag. Det hedder jo i boligforliget på dette punkt, at med henblik på nedsættelse af grundpriserne vil folketingets lejeudvalg overveje foranstaltninger til sikring af et tilstrækkeligt udbud af grunde i byggemoden stand, og i forbindelse hermed skal bestræbelserne for at fremme byggemodningen øges. Se, det er