

[Niels Westerby.]

Jeg bemærkede også, at boligministeren ikke kom med noget egentlig forsvar for sit forslag på dette område, og at hr. Kai Moltke heller ikke gjorde det. Hr. Kai Moltke kom med en flot bemærkning, hvor han sagde, at man kunne måske få det indtryk, at liberalt centrum spillede en større rolle i det høje ting, end tilfældet er. Jeg tror, hr. Kai Moltke skulle tænke på, at det må være standpunktet, der tæller, og ikke partiets størrelse. Hvis jeg nu endelig skulle blive en lille smule polemisk, kunne jeg sige til hr. Kai Moltke, at det kunne jo tænkes, at rollerne efter næste valg blev byttet om, at SF blev af en størrelsesorden, som LC er det i øjeblikket, og omvendt at LC blev af en størrelsesorden som SF nu — efter næste valg, det kunne jo dog tænkes. Men det er da ligegyldigt, det må være standpunktet, der tæller og ikke partiets størrelse. Det er alt for primitiv en reaktion over for en ordførertale eller et indlæg her i tinget at vurdere det efter partiets størrelse; det må vel være det, der er blevet sagt, der er det afgørende. Jeg tror, man ved nøjere eftertanke vil komme til det resultat.

Jeg tror altså, jeg bliver nødt til at sige til boligministeren, at boligministeren må tænke meget alvorligt på det, og jeg tror også, finansministeren bør gøre det. Man kommer i virkeligheden her med et forslag, som der ikke er dækning for. Det er det samme — fru Else-Merete Ross har også været inde på den tankegang — som at stille en seddelpresse op herinde i tingets sal og f. eks. anmode hr. Per Hækkerup og hr. Aksel Larsen eller måske hr. Kai Moltke om at gå i gang med at fremskaffe 100 mill. kr. på denne måde. Det er i virkeligheden det, der sker. Der er ikke nogen dækning, og om den boligfondsbetragtning, man er inde på i dette lovforslag, kan man kun sige: det bliver altså en boligfond, der snublede i starten, bl. a. fordi der ikke var økonomisk dækning.

**Boligministeren (Kaj Andresen):** Må jeg sige til både hr. Guldborg og hr. Hastrup i forbindelse med betragtningerne om kommunernes køb og udbud af og priser på grundene, at jeg stadig væk er af den opfattelse, at sikring af arealer i god tid i virkeligheden også betyder sikring af

billige arealer til de formål, der her er tale om. Der kunne anføres mange eksempler på, hvordan man netop i kommuner, der i god tid har sikret sig de arealer, der skulle anvendes til byudvikling i et område, har sikret sig relativt billige grundpriser flere år frem i tiden. Jeg kan som eksempel nævne den kommune, jeg selv har boet i i en årrække, Horsens kommune, der i begyndelsen af 1920'erne købte arealer i et sådant omfang, at man i virkeligheden helt op til nu har sikret meget billige priser på grunde til boligbebyggelse og offentlige formål i kommunen, og mange andre har gjort det samme. Derfor mener jeg, at det, vi her skal gøre, er at hjælpe de kommuner, hvor udviklingen finder sted, og som ikke har midler til at klare det, til at skaffe de arealer, der skal til for den kommende udvikling.

Må jeg sige til fru Else-Merete Ross, at jeg egentlig ikke synes, det var særlig heldigt at tale om sammenhæng mellem rentesikringen og boligsikringen, eftersom det jo her drejer sig om at løse to helt forskellige problemer i forhold til boligbyggeriet. Det ene, rentesikringen, tilsigter at løse nybyggeriets renteproblemer, og det gælder kun i en periode, hvor man har en rente, der ligger over de 6½ pct. Det andet er, går jeg ud fra, en fortløbende social sikringsordning for familier med børn og folk med små indkomster. Det ene er altså et finansieringsproblem, det andet et socialt problem. Derfor synes jeg slet ikke, man kunne have lavet disse ordninger i sammenhæng. Jeg tror, der er betydelig større sammenhæng mellem de opgaver, der her er tale om.

Må jeg også sige til fru Else-Merete Ross i spørgsmålet om midlerne til udlån for det kommende år, at der jo er tænkt anvendt for 1 milliard kr. i obligationer, hvis provenu skal anvendes til udlån til de formål, der her er tale om; det er altså et beløb, der vil ligge på knap 100 mill., på en 90-95 mill. kr. Det er klart, at der er dækning for disse penge på budgettet; selvfølgelig er de på finansministerens budget, og det skal de naturligvis også være de kommende år; der er ikke noget problem i den forbindelse. Pengene til de opgaver, der optages ad denne vej, er medregnet i de budgetter, der er lagt.