

[Boligministeren.]

Jeg kan derfor også sige til hr. Niels Westerby, at der ikke er tale om, at vi ikke skaffer pengene, tværtimod. Der er altså foreløbig skabt dækning for de midler, der skal bruges for det kommende år, og pengene er oven i købet skaffet uden hr. Niels Westerbys medvirken; for de midler, der kommer ind f. eks. ved gennemførelsen af momsen, kommer jo netop, uden at hr. Niels Westerby har medvirket dertil.

(Kort bemærkning).

Else-Merete Ross: Boligministeren oplyste, at udlånet for det første år må formodes at ville ligge på en 90-95 mill. kr. Jeg vil derfor gerne bede ministeren oplyse, om der findes dækning herfor i de til ny lovgivning afsatte reserver på 350 mill. Finansministeren oplyste under finanslovens tredje behandling, at der af de 350 mill. skulle anvendes 322 mill. kr. til ordninger vedrørende mejeriprodukterne, dagspressen og hotellerne, nedsat afgift på radio- og TV-apparater samt særlig momsordning vedrørende importørerne. Tilbage er der altså kun 28 mill. kr. til disposition. Hvorledes vil ministeren skaffe dækning for de udlån, der ligger ud over de 28 mill. kr.? Jeg ser, at finansministeren og boligministeren er i en diskussion om det; jeg håber, de vil kunne komme med et svar.

(Kort bemærkning).

Niels Westerby: Det må vel være boligministerens og regeringens mening med denne boligfond, hvorfra der skal anvendes 90 mill. kr. i det kommende finansår, at man med disse penge skal give mere udviklingshjælp til kommunerne, forøge snering, give større beboertilskud osv. Der kommer altså en øget aktivitet; det må da være meningen, sådan må det opfattes, ellers er det jo helt hovedløst. Men ved de ompostinger, der sker her, ved at man tilskriver renterne af 1 milliard kr., som man har i forvejen, til denne fond, er der ikke sket en tilsvarende indskrænkning på andre punkter. Derved er der tale om en mildnelse af den finanspolitik, staten fører, og derved er der ikke skabt finanspolitisk dækning for det, der sker.

Boligministeren (Kaj Andresen): Jeg kan blot oplyse fru Else-Merete Ross om, at der i de reserver, der er afsat, er plads til de beløb, der skal anvendes til boligfondens virksomhed.

(Kort bemærkning).

Else-Merete Ross: Har boligministeren så noget imod direkte at redegøre for, på hvilken post de skal findes? Det er nemlig meget, meget svært, når man gransker finansloven og alle de forskellige poster — specielt efter, at de sidste 350 mill. er reduceret så meget — at hitte ud af det. Jeg synes, folketinget trænger til at vide, hvilken post dette er opført under. Jeg har heller ikke noget imod det, hvis det bliver finansministeren, der svarer.

Finansministeren (Grünbaum): Det, der er afgørende i denne sag, er, om der er dækning på det samlede budget i forhold til den økonomiske politik, der skal føres. Det er jo ikke sådan, at vi kan tage hver enkelt post ud af regnskabet og sige som hr. Niels Westerby, at nu har vi her en udgift på 100 mill. kr., og hvis der så ikke er en dertil svarende post på regnskabet, er pengene der ikke. Det er da en mærkelig måde at betragte finansbudgettet på, og noget lignende gælder det, fru Else-Merete Ross siger. Vi har diskuteret et samlet budget med et kasseoverskud på 166 mill. kr., hvori dette indgår, hvor der altså er regnet med dækning for alle de udgifter, der er på finansloven, plus udgifterne til nye ting. Det har vi for første gang gjort i år, og det kan selvfølgelig gøres på flere måder. Man kan afsætte en almindelig reserve; det har man tidligere gjort, og det har vi også nu til løn- og prisstigninger osv. — de 1.300 mill. kr. Men man kan også, som vi har gjort det nu for første gang, opføre en særlig post for udgifter til nye love. Det er jo ren bogholderiteknik, og hvor man vil opføre det, har ikke noget med det egentlige problem at gøre. Vi har altså opført de 90 millioner under denne post. Om det så løser fru Else-Merete Ross' problem, ved jeg ikke.

Det, som er afgørende, er, at det samlede resultat af indtægter og udgifter, er af en sådan karakter, at vi fra regeringens side