

[Niels Mørk.]

mæglingforslaget har givet de lavtlønnede, forekommer mig at være et rimeligt og et retfærdigt grundlag at beregne disse tillæg efter. Ud over tillæggene, der foreslås gældende fra 1. april, og engangsydelsen pr. 1. juli d. å. forstår jeg af socialministerens fremsættelsestale, at der til efteråret vil blive fremsat lovforslag om yderligere forbedringer til ikrafttræden den 1. april 1968, at det er hensigten da at indregne disse midlertidige tillæg i pensionernes grundbeløb, og at en række ydelser efter invalidepensionsloven til den tid skal forhøjes. Der er her efter min opfattelse tale om et lovforslag, som giver pensionisterne en mærkbar og tiltrængt forbedring af deres økonomiske forhold, og jeg regner da også med, at det vil få en let og en hurtig gang gennem folkettinget. Jeg kan på mit partis vegne anbefale det på det bedste til en hurtig behandling.

**P. E. Eriksen:** Da hr. Søren Andersen ikke kan være til stede i dag, tillader jeg mig på hans og vort partis vegne at anbefale det foreliggende lovforslag til, som det lige er sagt, en let gang igennem folkettinget. Lovforslaget er en følge af de overenskomster, som er vedtaget på arbejdsmarkedet. Det drejer sig vel om ca. 3,2 pct. af pensionernes fulde grundbeløb; jeg går ud fra, at det beløb, der nu her er tale om, er at finde på finansloven, at man altså har forudset udviklingen.

**Clara Munck:** Som de foregående ordførere kan også jeg på min gruppes vegne tilsige socialministeren megen velvilje over for gennemførelsen af dette lovforslag. Vi er ganske enige i, at pensionistgruppen og den gruppe, der skal eksistere for offentlig hjælp, også bør følge med i den økonomiske udvikling, vi er i.

Vi har bemærket, at ministeren i sine bemærkninger til lovforslaget om de midlertidige månedlige tillæg siger, at disse forhøjelser er baseret på et skøn over de for-

bedringer, som lavtlønnede mandlige arbejdere har opnået i overenskomstperiodens første år, og vi ser, at den særlige ydelse, der skal gives i juli, er begrundet med det særlige timetillæg, der ydes efter de nylig vedtagne overenskomster på arbejdsmarkedet. Da vi ikke har haft mulighed for at skønne, går vi ud fra, at et sådant skøn betyder, at de beløb, man her foreslår, er rimelige.

Vi har ligesom hr. P. E. Eriksen bemærket, at den forhøjelse, der her sker af pensionerne, vil give sig udtryk i en forhøjelse af selve grundbeløbene fra 1. april 1968, og vi har i den forbindelse lagt mærke til, at der kommer en yderligere forhøjelse, og det vil i realiteten sige, at grundbeløbene forhøjes med 5,4 pct. Det synes vi er meget tilfredsstillende, da vi jo tidligere har gjort opmærksom på, at vi foretrækker forhøjelse af grundbeløb fremfor mange specielle ydelser.

Jeg tør lige så lidt som hr. P. E. Eriksen spørge om den økonomiske dækning. Jeg er i hvert fald sikker på, at hvis jeg spørger, vil jeg få at vide, som det blev sagt om bolig- og byggefonden, at alt det klarer finansministeren selv. Men jeg kunne selvfølgelig stille et andet spørgsmål, nemlig om dækningen her falder ind under de 350 mill. kr. eller de 166 mill. kr. eller måske snarere under de 1.300 mill. kr., der er afsat til pris- og lønstigninger, landbrugsstøtte m. v. Grunden til, at jeg spørger om dette, er nemlig, at hvis disse penge var taget med i betragtning, da man afsatte de 1.300 mill. kr., ville det have været meget velgørende, om vi i folkettinget havde været orienteret om, at dette lovforslag ville blive udarbejdet og fremsat. Jeg var selv i den situation, at jeg ganske tilfældigt hørte over musikradioen, at nu havde organist Seierup og socialminister Bundvad efter en forhandling ladet udarbejde et forslag, hvorom man var enig. Det synes jeg nok er lidt mærkeligt over for folkettinget.

Jeg synes også — uden at vi fra min gruppes side skal stille noget ændringsforslag — at det ville have været mere rimeligt over for