

[Chr. Madsen.]

med udbetaling af pensionerne, og det kan jeg gå ind for.

Jeg takker også for, at ministeren vil overveje en anden regulering end den, man nu har i loven, og mener, at man skal prøve at finde frem til noget, der er mere sammenligneligt med arbejdslønningerne. Men der var en anden ting, som egentlig var det, der gav anledning til, at jeg ville herop igen. Det er dette med, at når der er givet 32 øre i tillæg i en overenskomst-situation og man så skal til at sammenligne og se, hvor meget pensionisterne skal have, så trækker man skattevirkningen fra de 32 øre. Det tror jeg er forkert, for hvis man fortsætter på den måde og der ikke kommer anden regulering ind for pensionisterne, vil pensionisterne ganske automatisk komme bagefter i forhold til arbejdslønnen. Vi har da også set i vor sociallovgivning, at man i visse perioder kommer til beregninger, der siger, at nu er folkepensionen sakket så meget bagud, at der nu skal ekstraordinære tillæg til. Den eneste målestok, vi har for det, er den såkaldte dækningsprocent; men den svinger meget fra år til år, og vi skulle jo helst opad med den. Så vidt jeg ved, ligger den på 43 pct. nu. Den skulle betydelig højere op, når man tænker på den velstandsstigning, der er sket i vort samfund. Jeg ville være tilfreds, hvis den lå omkring 55-60 pct. Der er lang vej dertil. Men det er i og for sig vor målsætning, og derfor synes jeg, at man skal have sin opmærksomhed henvendt meget nøje på, hvordan det ligger med denne dækningsprocent. Hvordan skal man beregne den? Hvilket grundlag skal man anvende dertil? Og hver eneste gang vi får et sådant lovforslag til behandling her i folketinget, skal der nøje stå: på nuværende tidspunkt er dækningsprocenten efter de og de beregninger så og så mange procent, og ved gennemførelse af kommende forslag er der mulighed for, at dækningsprocenten kan stige til det og det. Det må være det, der er formålet, når vi skal vurdere folkepensionisternes vilkår i forhold til de vilkår, de øvrige i samfundet har.

**Socialministeren (Bundvad):** Den såkaldte dækningsprocent er udtryk for pensionens størrelse i forhold til, hvad en ikke-faglært

i jernindustrien tjener. Men det vil ikke være muligt på forhånd at fastlægge i et lovforslags bemærkninger, hvilken dækningsprocent der vil være efter disse forhøjelser, for jeg ved ikke, hvordan mæglingsforslagets bestemmelser virker ind på de ikke-faglærte i jernindustrien. Når alt kommer til alt, er der vel en hel del af disse folk, der slet ikke får del i de 32 øre, fordi de har for meget i forvejen. Jeg kan ikke beregne på grundlag af tal, som jeg ikke kender, og derfor vil dækningsprocenten altid være ét eller to år efter den aktuelle situation. Det synes jeg, jeg er nødt til at sige, for ellers kan man mene, at jeg ikke vil leve op til et krav om at give de oplysninger, jeg bør give. Man kan som sagt ikke beregne et forhold mellem to tal, når man ikke kender dem begge.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (From):** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning.*

Valgt blev: *Albertsen, Gorrsen, Lis Groes, Ove Hansen, Niels Mørk, Axel Ivan Pedersen, Chr. Rasmussen, Damsgaard, Jens Peter Jensen, Søren Jensen, Hauch, Knud Bro, Fanger, Adam Møller, Kai Moltke, Kampp og Svend Haugaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om amtsskatteråd og amtsskatteinspektorer.*

Valgt blev: *Peter Nielsen, Ove Hansen, Per Hækkerup, Egon Jensen, Hans Lund, Chr. Rasmussen, Børge Schmidt, Alfred*