

[Bertel Pedersen.]

$\frac{3}{4}$  pct. til  $7\frac{1}{4}$ . Motiveringen var da, at alle parter skulle have samme rettigheder til ferie, og dette gælder lige fuldt i dag; man må have de samme ferieregler for alle lønmodtagere. De ændringer, der er indeholdt i lovforslagets § 1, nr. 1-5, præciserer inddelingen i optjeningsåret, svarende til kalenderåret, og ferieåret, der som hidtil gælder fra 1. april til 31. marts, og § 3 vedrører overgangsbestemmelserne i 9 måneders perioden.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til meget hurtigt vedtagelse her i folketinget.

**Jens Frandsen:** Den ændring af ferieoptjeningsåret, der ifølge overenskomsterne på arbejdsmarkedet er sket, foreslår ministeren nu indført i ferieloven. Jeg vil gerne medgive, at det må anses for praktisk og rimeligt således at have ensartede regler, hvorefter administrationen af ordningen gøres lettere. Man har også på arbejdsmarkedet indført bestemmelser om søgnehellidagsbetalingen; også det tilsiger, at det kan være praktisk at lade optjeningsåret følge kalenderåret.

Til lovforslaget har jeg da heller ikke særlige bemærkninger at gøre. At jeg er tilhænger af, at arbejdsmarkedets parter selv indgår aftale om løn og arbejdsvilkår, skal der ikke herske nogen som helst tvivl om. Men man kunne måske spørge, om folkettinget da altid bør følge disse aftaler op ved lovgivning herinde på alle andre områder.

Dernæst vil jeg rejse spørgsmålet om spredningen af ferieåret. Selvfølgelig er der allerede nu på en lang række områder muligheder derfor; men det er for mig et spørgsmål, om vi ikke burde tage dette spørgsmål op i selve loven. Ferievanerne er jo for mange ændret betydeligt igennem de seneste år. Hvor det derfor af hensyn til virksomhedernes afvikling af medarbejdernes ferie kan være praktisk uden akkurat at være nødvendigt, og hvor de ansatte

eller i hvert fald nogle måtte ønske ferie på andre tider end de i loven fastsatte, men selvfølgelig inden for ferieåret, burde vi måske løse spørgsmålet ved en ændring af loven. Jeg kunne godt tænke mig at høre om ministerens syn på dette; jeg tror, det er et spørgsmål, der har stor interesse både for virksomhederne og for de ansatte i virksomhederne.

Ellers har jeg ikke nogle bemærkninger til selve lovforslaget, som venstre kan tiltræde. Jeg vil finde det rimeligt, om vi også med henblik på det spørgsmål, jeg har rejst om en spredning af ferieåret, kunne få en kort udvalgsbehandling.

**Ninn-Hansen:** Det fremgår klart af lovforslaget, at det er en konsekvens af de resultater, der er opnået ved overenskomstforhandlingerne, og vi kan give tilslutning til gennemførelse af lovforslaget. Jeg går ud fra, at funktionærer og andre, der er omfattet af ferieloven, hermed opnår de fordele, som LO opnåede ved overenskomstforhandlingerne. Det finder vi også rigtigt; når en gruppe opnår fordele på et område, der i øvrigt er undergivet lovgivning, mener vi, at loven må ændres, sådan at disse fordele bliver givet til alle — det er et synspunkt, vi har anlagt ved ATP og ved funktionærloven, og det bør vi også gøre ved ferieloven.

Vi kan give tilslutning.

**Chr. Madsen:** Også vi kan give tilslutning til det foreliggende lovforslag, men jeg har et par bemærkninger.

Ferielovens skæbne har jo formet sig på den måde, at først blev en kommission nedsat, og efter at kommissionen havde afgivet betænkning, blev der fremsat et lovforslag om ferie. Siden da har man ved overenskomstforhandlinger og på anden måde stimuleret denne ferielov og fået den forbedret fra år til år, og nu står vi altså i den situation, at den bliver forbedret endnu en gang. Jeg vil i den forbindelse stille et spørgsmål til arbejdsministeren.