

[Chr. Madsen.]

Når det er gået sådan, som det nu er gået, at arbejdsmarkedets parter har gennemført forbedringer og man også lovgivningsmæssigt har gjort det, er tiden så ikke inde til måske inden næste overenskomstsituation at tage denne lov op til, hvad jeg vil kalde noget af en revision, og se at få sammenarbejdet de feriebestræbelser, der udfoldes, fortrinsvis i de skandinaviske lande, sådan at man kommer til at arbejde med begreberne længere ferie, længere ferie for dem over 50, måske gennemførelse af et sabbatsår og en spredning af ferien, som en tidligere ordfører her har nævnt, sådan at vi ved næste overenskomstsituation har en lov klar og dermed befrier arbejdsmarkedets parter for at forhandle om disse problemer i lange tider? Jeg vil gerne høre, om arbejdsministeren kan give et par oplysninger herom.

**Bilgrav-Nielsen:** På det radikale venstres vegne skal jeg kort anbefale lovforslaget. Jeg vil gerne sige, at også vi kunne ønske, at man fik en drøftelse af muligheden for at ændre ved ferietidspunkterne, sådan som venstres ordfører foreslog.

**Niels Westerby:** Idet vi går ud fra, at funktionærerne med dette lovforslag har opnået de samme fordele, som blev opnået ved overenskomstforhandlingerne for arbejderne vedkommende, kan vi i princippet give tilslutning til lovforslaget.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for den tilslutning til lovforslaget, man her har givet udtryk for. Da jeg forstår, at man ønsker udvalgsarbejde, vil jeg endnu en gang bede om, at man finder udvej for at få det klaret så hurtigt som muligt alene af den grund, at loven jo gerne skulle have virkning fra 1. april i år.

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Frandsen, at der i og for sig er mange andre bestemmelser og regler i ferielovgivningen, som der var grund til at tage op til revision. Hvad angår spredningen af ferien, er jeg helt enig i, at ferievaneerne har ændret sig, men mange andre problemer er opstået siden den sidste revision af ferieloven. Når hr. Chr. Madsen nu spørger, om ferieloven ikke

bør tages op til revision, kan jeg da oplyse — jeg troede egentlig, at det var almindelig bekendt — at regeringen for ca. 14 dage siden vedtog at nedsætte et udvalg til bl. a. at beskæftige sig med alle problemer i ferieloven, altså også de problemer, det ærede medlem var inde på.

Det er rigtigt, som hr. Ninn-Hansen siger, at ikke blot funktionærer, men store arbejdergrupper, store lønmodtagergrupper uden for det organiserede arbejdsmarked, herigennem bliver delagtiggjort i de fremskridt, som LO altså har skabt for samtlige lønmodtagere her i landet.

Jeg siger endnu en gang tak for tilslutningen og beder altså om, at man så hurtigt som muligt kan få lovforslaget igennem her i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (From):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om snekastning.*

(Lovforslaget (nr. 136) findes i tillæg A. sp. 2705, fremsættelsen i tidenden sp. 2695).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Gorrson:** Det af trafikminister N. Fisker i begyndelsen af december måned i 1937 fremsatte forslag til den nugældende lov nr. 158 af 13. april 1938 om snekastning betød et virkeligt fremskridt for vintervedligeholdelsen af vore offentlige veje. Men vi må i dag erkende, at meget har ændret sig i de sidst forløbne 30 år, navnlig når henses til den tekniske udvikling på vejmaskinernes område, den stadige forøgelse af såvel antallet af private som offentlige befordringsmidler og i modsætning hertil